

Research Methodologies and Methods

शोध पद्धतिशास्त्र एवं पद्धतियाँ

Exam notes built from the trend of nine official IGNOU papers. Topics are ordered by how often they were asked, and each one gives the core argument, the thinkers to cite and a 20-mark answer frame.

नौ आधिकारिक IGNOU प्रश्नपत्रों के ट्रेंड पर आधारित परीक्षा नोट्स। टॉपिक इस क्रम में हैं कि वे कितनी बार पूछे गए, और हर टॉपिक में मूल तर्क, उद्धृत करने योग्य विचारक और 20 अंकों के उत्तर की रूपरेखा है।

Papers analysed: June 2022, December 2022, June 2023, December 2023, June 2024, December 2024, June 2025, December 2025, June 2026 (9 papers)

Source: official IGNOU Term-End Examination question papers (ignou.ac.in and the IGNOU question-paper archive). Questions are summarised, not reproduced.

Prepared: 11 October 2026 · English + हिन्दी

How MSO-002 is set

Every one of the nine papers had the same frame: 3 hours, 100 marks, two sections of five questions, attempt any five with at least two from each section, about 500 words per answer. In six of the nine papers, question 10 was a short-notes question (any two of three, 10 marks each).

सभी नौ प्रश्नपत्रों का ढाँचा एक जैसा था: 3 घंटे, 100 अंक, पाँच-पाँच प्रश्नों के दो भाग, कोई पाँच प्रश्न, हर भाग से कम-से-कम दो, हर उत्तर लगभग 500 शब्द। नौ में से छह प्रश्नपत्रों में प्रश्न 10 संक्षिप्त टिप्पणियों का था (तीन में से दो, प्रत्येक 10 अंक)।

Section I usually tests the philosophy and theory of research: positivism, phenomenology, functional and evolutionary theory, feminist method. Section II usually tests techniques: sampling, survey, interview, ethnography, ICT and statistics. This is a tendency, not a rule; survey method appeared in Section I in June 2025.

भाग I में प्रायः शोध का दर्शन और सिद्धान्त पूछा जाता है: प्रत्यक्षवाद, घटनाक्रियाविज्ञान, प्रकार्यात्मक और उद्विकासीय सिद्धान्त, नारीवादी पद्धति। भाग II में प्रायः तकनीकें निदर्शन, सर्वेक्षण, साक्षात्कार, नृवंशवर्णन, ICT और सांख्यिकी। यह प्रवृत्ति है, नियम नहीं; जून 2025 में सर्वेक्षण पद्धति भाग I में आई थी।

The trend at a glance / ट्रेंड एक नज़र में

Topic / टॉपिक	Papers (of 9) / प्रश्नपत्र	Sessions / सत्र
Survey method / सर्वेक्षण पद्धति	 7/9	Dec 22, Jun 23, Dec 23, Dec 24 (note), Jun 25, Dec 25, Jun 26 (note)
Social research: meaning and types / सामाजिक शोध: अर्थ और प्रकार	 7/9	Jun 22, Jun 23, Dec 23, Jun 24, Dec 24, Dec 25, Jun 26
Functional and evolutionary theory / प्रकार्यात्मक और उद्विकासीय सिद्धान्त	 6/9	Jun 23, Dec 23, Jun 24, Dec 24, Dec 25, Jun 26
Theory, methodology and method / सिद्धान्त, पद्धतिशास्त्र और पद्धति	 6/9	Dec 23, Jun 24, Dec 24, Jun 25 (note), Dec 25, Jun 26
Interview and questionnaire / साक्षात्कार और प्रश्नावली	 6/9	Jun 22, Dec 22 (note), Jun 23, Dec 23, Dec 24, Dec 25 (note)
Sampling / निदर्शन	 5/9	Jun 23, Jun 24, Dec 24, Dec 25, Jun 26
Positivism, Comte, science and common sense / प्रत्यक्षवाद	 5/9	Dec 22, Dec 23, Dec 24, Jun 25, Dec 25
Phenomenology and hermeneutics / घटनाक्रियाविज्ञान और व्याख्याशास्त्र	 5/9	Jun 22, Dec 22, Jun 24, Jun 25 (note), Jun 26
Ethnography and Malinowski / नृवंशवर्णन और मैलिनोव्स्की	 5/9	Jun 22, Dec 22, Dec 23, Dec 24, Dec 25 (note)
ICT, internet and SPSS / ICT, इंटरनेट और SPSS	 5/9	Jun 22, Jun 23 (note), Jun 24, Dec 24, Jun 25
Case study, life history, genealogy / वैयक्तिक अध्ययन, जीवन-वृत्त, वंशावली	 5/9	Dec 22 (note), Jun 23 (note), Dec 24 (note), Jun 25, Jun 26 (note)
Feminist methodology / नारीवादी पद्धति	 4/9	Dec 22, Dec 23, Jun 25, Jun 26

Topic / टॉपिक	Papers (of 9) / प्रश्नपत्र	Sessions / सत्र
Observation / अवलोकन	3/9	Jun 22, Jun 23, Jun 25
Hypothesis / उपकल्पना	3/9	Jun 23, Jun 25 (note), Jun 26 (note)
Research ethics / शोध नैतिकता	3/9	Jun 23, Jun 25, Dec 25
Comparative and historical method / तुलनात्मक और ऐतिहासिक पद्धति	3/9	Dec 22, Jun 24, Jun 26
Statistics and data analysis / सांख्यिकी और आँकड़ा विश्लेषण	3/9	Jun 24, Dec 24, Jun 26
Popper, Kuhn, rationalism, idealism / पॉपर, कुह, तर्कवाद, आदर्शवाद	3/9	Jun 22, Dec 22, Jun 25
Triangulation; cultural relativism / त्रिकोणीकरण; सांस्कृतिक सापेक्षवाद	3/9	Jun 22, Dec 22, Dec 25 (note)

"Note" means it was asked as a 10-mark short note. Counts are papers, not questions. The appendix lists every question by session.

Study plan / अध्ययन योजना: Master topics 1–12. In each of the nine papers, these twelve topics offered at least five questions you could attempt while keeping two per section. Topics 13–19 are the short-note pool and your backup.

टॉपिक 1–12 पूरी तरह तैयार करें। नौ में से हर प्रश्नपत्र में इन बारह टॉपिक्स से कम-से-कम पाँच ऐसे प्रश्न थे जिन्हें हर भाग से दो के नियम के साथ हल किया जा सकता था। टॉपिक 13–19 संक्षिप्त टिप्पणियों का भंडार और बैकअप हैं।

Part A — Most repeated topics

1 Survey method / सर्वेक्षण पद्धति

7 of 9 papers. Typical forms: what is survey research, its steps; merits and demerits; why a researcher uses it; short note on sample survey.

Meaning. A social survey collects standardised information from a defined population, usually a sample, through questionnaires or interview schedules, so that patterns can be measured and generalised. It answers "how many", "how often" and "what is associated with what". The modern survey grew out of 19th-century poverty studies, such as Charles Booth's study of London and Seebohm Rowntree's study of York (1901), and today runs from the Census (a full enumeration) to sample surveys such as the National Family Health Survey (NFHS) in India.

Types. Descriptive surveys map a situation (literacy, voting, health); analytical or explanatory surveys test relations between variables. Cross-sectional surveys collect data at one point; longitudinal surveys (panel, trend, cohort) follow change over time.

Steps. (1) Define the problem and objectives; (2) review literature and frame hypotheses; (3) define the population, unit and sampling frame; (4) choose the sampling design and size; (5) prepare the tool, a questionnaire or schedule, and operationalise concepts into indicators; (6) pre-test or pilot the tool; (7) collect data through trained investigators; (8) edit, code and tabulate; (9) analyse and interpret; (10) write the report.

Merits. It covers large populations at reasonable cost, produces quantifiable and comparable data, allows statistical generalisation, and can be replicated. **Demerits.** It captures what people say, not always what they do; it can be superficial on meaning and context; it suffers from non-response, interviewer bias and badly worded questions; and it fixes categories in advance, so it can miss the unexpected.

अर्थ: सामाजिक सर्वेक्षण किसी परिभाषित जनसंख्या, प्रायः उसके निदर्श (sample), से प्रश्नावली या साक्षात्कार-अनुसूची द्वारा मानकीकृत जानकारी एकत्र करता है, ताकि प्रतिमानों को मापा और सामान्यीकृत किया जा सके। आधुनिक सर्वेक्षण 19वीं सदी के गरीबी अध्ययनों से निकला, जैसे चार्ल्स बूथ का लंदन अध्ययन और सीबोम राउनट्री का यॉर्क अध्ययन (1901)। भारत में जनगणना (पूर्ण गणना) से लेकर राष्ट्रीय परिवार स्वास्थ्य सर्वेक्षण (NFHS) जैसे निदर्श सर्वेक्षण तक इसके उदाहरण हैं।

प्रकार: वर्णनात्मक सर्वेक्षण स्थिति का चित्र देते हैं; विश्लेषणात्मक सर्वेक्षण चरों के संबंध परखते हैं। अनुप्रस्थ (cross-sectional) सर्वेक्षण एक समय पर, अनुदैर्घ्य (longitudinal) सर्वेक्षण समय के साथ परिवर्तन मापते हैं।

चरण: समस्या और उद्देश्य → साहित्य समीक्षा और उपकल्पना → जनसंख्या, इकाई और निदर्शन-ढाँचा → निदर्शन विधि और आकार → प्रश्नावली/अनुसूची और अवधारणाओं का संक्रियाकरण → पूर्व-परीक्षण → आँकड़ा संग्रह → संपादन, कोडिंग, सारणीयन → विश्लेषण → प्रतिवेदन।

गुण: बड़ी जनसंख्या, कम लागत, मापने योग्य और तुलनीय आँकड़े, सांख्यिकीय सामान्यीकरण। **दोष:** लोग जो कहते हैं वही दर्ज होता है, जो करते हैं वह नहीं; अर्थ और संदर्भ की गहराई कम; अनुत्तर, साक्षात्कारकर्ता का पूर्वाग्रह और गलत शब्दावली; पहले से तय श्रेणियाँ अप्रत्याशित बातों को छोड़ देती हैं।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Define the survey; mention Booth and Rowntree as origins / परिभाषा और उद्गम
2. Types: descriptive vs analytical; cross-sectional vs longitudinal / प्रकार
3. Steps, written as a numbered flow / चरण क्रमवार
4. Merits and demerits in two balanced lists / गुण और दोष
5. Indian example (NFHS, NSS) and how mixed methods fix its limits / भारतीय उदाहरण और मिश्रित पद्धति

2 Social research: meaning, significance and types / सामाजिक शोध: अर्थ, महत्व और प्रकार

7 of 9 papers. Typical forms: what is research and its types; significance of scientific social research; qualitative vs quantitative; exploratory vs experimental; descriptive vs analytical; participatory research.

Meaning and significance. Social research is the systematic, self-critical investigation of social life to describe, explain or understand it. It replaces opinion with evidence, tests theory, informs policy (for example, poverty lines and reservation debates rely on survey data) and gives a voice to groups who are otherwise unheard.

Main classifications.

- **Pure vs applied:** pure research builds theory; applied research solves a practical problem.
- **Exploratory:** studies a new or little-known area to clarify concepts and frame hypotheses; flexible, often qualitative.
- **Descriptive:** gives an accurate account of characteristics of a group or situation ("what" and "how much").
- **Analytical or explanatory:** asks "why"; tests causal relations between variables.
- **Experimental:** manipulates an independent variable under control, ideally with control and experimental groups and random assignment; rare in sociology for ethical and practical reasons, so quasi-experiments are common.
- **Participatory research:** treats the researched as co-researchers; aims at empowerment and action. Associated with Orlando Fals-Borda's participatory action research and Robert Chambers' participatory rural appraisal (PRA), and inspired by Paulo Freire.

Qualitative vs quantitative.

Point / बिंदु	Quantitative / मात्रात्मक	Qualitative / गुणात्मक
Philosophy / दर्शन	Positivism / प्रत्यक्षवाद	Interpretivism / व्याख्यावाद
Aim / लक्ष्य	Measure, test, generalise / मापना, परखना	Understand meaning / अर्थ समझना
Data / आँकड़े	Numbers / संख्याएँ	Words, observations / शब्द, अवलोकन
Tools / उपकरण	Survey, questionnaire, statistics / सर्वेक्षण, प्रश्नावली	Ethnography, in-depth interview, case study / नृवंशवर्णन, गहन साक्षात्कार
Sample / निदर्श	Large, random / बड़ा, यादृच्छिक	Small, purposive / छोटा, सोद्देश्य

Point / बिंदु	Quantitative / मात्रात्मक	Qualitative / गुणात्मक
Strength / शक्ति	Reliability, generality / विश्वसनीयता	Validity, depth / वैधता, गहराई

Today most researchers combine both (mixed methods), and triangulation is the usual justification.

अर्थ और महत्व: सामाजिक शोध सामाजिक जीवन का वर्णन, व्याख्या या समझ के लिए किया गया व्यवस्थित और आत्म-आलोचनात्मक अन्वेषण है। यह राय की जगह प्रमाण रखता है, सिद्धान्त को परखता है, नीति को दिशा देता है और वंचित समूहों को आवाज़ देता है।

प्रकार: विशुद्ध बनाम व्यावहारिक; अन्वेषणात्मक (नए क्षेत्र को समझना और उपकल्पना बनाना); वर्णनात्मक ("क्या" और "कितना"); विश्लेषणात्मक या व्याख्यात्मक ("क्यों", कारण-संबंध); प्रयोगात्मक (नियंत्रित स्थिति में स्वतंत्र चर बदलना, नियंत्रण समूह और प्रयोगात्मक समूह; समाजशास्त्र में नैतिक कारणों से दुर्लभ); सहभागी शोध (शोधित लोग सह-शोधकर्ता; सशक्तिकरण और कार्यवाई का लक्ष्य; फाल्स-बोर्ड, रॉबर्ट चैम्बर्स का PRA, पाउलो फ्रेरे की प्रेरणा)।

मात्रात्मक बनाम गुणात्मक: मात्रात्मक शोध प्रत्यक्षवाद पर आधारित है, संख्याओं से मापता और सामान्यीकरण करता है; गुणात्मक शोध व्याख्यावाद पर आधारित है, शब्दों और अवलोकनों से अर्थ समझता है। आज अधिकांश शोधकर्ता दोनों को मिलाते हैं (मिश्रित पद्धति)।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Define research; one line on why it is "scientific" (systematic, verifiable, self-correcting) / परिभाषा
2. Significance: theory, policy, voice / महत्व
3. Classification with one example each / प्रकार उदाहरण सहित
4. For a "distinguish" question, draw the comparison table / तुलना तालिका
5. Conclude with mixed methods / निष्कर्ष: मिश्रित पद्धति

3 Functional and evolutionary theories / प्रकार्यात्मक और उद्विकासीय सिद्धान्त

6 of 9 papers. Typical forms: premises of evolutionary theory; premises of functional theory; critiques of functional theories; compare and contrast the two; critically analyse both.

Evolutionary theory: premises. Society changes through a fixed sequence of stages from simple to complex, much like organisms evolve. Change is gradual, directional and progressive, and all societies pass through the same stages (unilinear). Key thinkers: Auguste Comte (law of three stages: theological, metaphysical, positive); Herbert Spencer (from simple to compound societies, from militant to industrial; growth brings structural differentiation); Lewis Henry Morgan in *Ancient Society* (1877): savagery, barbarism, civilisation; E. B. Tylor on the evolution of culture and religion.

Critique of evolutionism. It is ethnocentric, treating Western society as the end point; it is "conjectural history", built without real historical evidence; it ignores diffusion and borrowing between cultures; and it cannot explain why some societies "skip" stages. Later neo-evolutionists (Leslie White, Julian Steward's multilinear evolution) answered some of this.

Functional theory: premises. Society is a system of interdependent parts; each part (institution, practice) has a function, a contribution to the maintenance of the whole; the system tends towards equilibrium; shared values integrate it. Key thinkers: Émile Durkheim (social facts are explained by

the function they serve, separately from their cause); Bronisław Malinowski (culture meets basic biological and derived needs); A. R. Radcliffe-Brown (function maintains the social structure); Talcott Parsons (AGIL); Robert K. Merton.

Critiques of functionalism. (1) Teleology: it explains a thing by its effect. (2) Tautology: whatever exists is assumed to be functional. (3) Conservatism: it justifies the status quo and inequality. (4) Neglect of conflict, power and change. (5) It treats individuals as passive. **Merton's reply:** he separated manifest functions (intended, recognised) from latent functions (unintended), introduced dysfunction and functional alternatives, rejected the postulates of functional unity, universal functionalism and indispensability, and called for theories of the middle range.

Comparison. Evolutionism is diachronic and historical (how society changes over time); functionalism is synchronic (how society works at one moment). Both use the organic analogy and both share positivist assumptions; Spencer links the two.

उद्विकासीय सिद्धान्त: समाज सरल से जटिल की ओर निश्चित चरणों में बदलता है, जैसे जीव विकसित होते हैं। परिवर्तन क्रमिक, दिशात्मक और प्रगतिशील है, और सभी समाज एक ही चरणों से गुजरते हैं (एकरेखीय)। प्रमुख विचारक: कॉम्ट (त्रिस्तरीय नियम: धार्मिक, तात्त्विक, प्रत्यक्ष), स्पेन्सर (सरल से मिश्रित समाज, सैनिक से औद्योगिक), मॉर्गन (एंशिपेंट सोसाइटी, 1877: जंगली अवस्था, बर्बर अवस्था, सभ्यता), टायलर।
आलोचना: यूरोप-केंद्रित, "अनुमानित इतिहास", प्रसार (diffusion) की उपेक्षा।

प्रकार्यात्मक सिद्धान्त: समाज परस्पर निर्भर अंगों की व्यवस्था है; हर अंग का प्रकार्य पूरे को बनाए रखने में योगदान है; व्यवस्था संतुलन की ओर झुकती है। प्रमुख विचारक: दुर्खीम, मैलिनोव्स्की, रैडक्लिफ़-ब्राउन, पार्सन्स, मर्टन। **आलोचना:** उद्देश्यवाद (teleology), पुनरुक्ति (tautology), रूढ़िवाद, संघर्ष और परिवर्तन की उपेक्षा। **मर्टन का उत्तर:** प्रकट और अप्रकट प्रकार्य, अकार्य (dysfunction), प्रकार्यात्मक विकल्प, और मध्यम-स्तरीय सिद्धान्त।

तुलना: उद्विकासवाद ऐतिहासिक (समय के साथ परिवर्तन) है, प्रकार्यवाद समकालिक (एक समय पर समाज कैसे चलता है)। दोनों जैविक सादृश्य और प्रत्यक्षवादी मान्यताएँ साझा करते हैं।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. One line each: what each theory asks / दोनों का मूल प्रश्न
2. Premises with two or three thinkers per theory / मान्यताएँ और विचारक
3. Critiques; for functionalism, end with Merton's revisions / आलोचना और मर्टन
4. Comparison: diachronic vs synchronic, shared organic analogy / तुलना
5. Relevance to research today (systems thinking, social change studies) / आज की प्रासंगिकता

4 Theory, methodology and method / सिद्धान्त, पद्धतिशास्त्र और पद्धति

6 of 9 papers. Typical forms: importance of theory in sociology; basic elements of theory; use and scope of theory in research; elements of research methodology; short note on methodology and method.

What a theory is. A theory is a set of logically connected propositions that explains a class of social phenomena. Its **elements** are: concepts (abstract terms such as "alienation" or "status"), variables (concepts that can take different values), propositions or statements of relation, assumptions, and the hypotheses derived from them. Theories differ in scope: grand theory (Parsons) versus Merton's theories of the middle range, which are close enough to data to be tested.

Why theory matters in research. It (1) points to the problem worth studying; (2) defines and links concepts; (3) generates testable hypotheses; (4) tells the researcher which facts are relevant; (5) helps interpret findings and connect them to existing knowledge. Facts without theory are a heap; theory without facts is speculation. Walter Wallace's "wheel of science" (1971) shows the cycle: theory → hypotheses → observation → empirical generalisation → theory.

Deduction and induction. Deductive research moves from theory to hypothesis to test (typical of surveys). Inductive research builds theory from data; Glaser and Strauss's grounded theory (1967) is the classic case.

Methodology vs method. Methodology is the logic and philosophy of inquiry: what counts as knowledge (epistemology), what the social world is (ontology), and which approach suits the problem. A method is a concrete technique for collecting or analysing data (interview, survey, observation). Methodology justifies the choice of methods.

Elements of research methodology. Selection and formulation of the problem; review of literature; conceptual framework and hypotheses; research design; universe and sampling; tools and techniques of data collection; analysis and interpretation; report writing; ethical considerations throughout.

सिद्धान्त क्या है: सिद्धान्त तार्किक रूप से जुड़े कथनों का समूह है जो सामाजिक परिघटनाओं की व्याख्या करता है। इसके तत्व: अवधारणाएँ, चर, संबंध-कथन, मान्यताएँ और उनसे निकली उपकल्पनाएँ। व्यापक सिद्धान्त (पार्सन्स) और मर्टन के मध्यम-स्तरीय सिद्धान्त में अंतर है।

शोध में सिद्धान्त का महत्व: समस्या चुनने में मदद, अवधारणाएँ स्पष्ट करना, उपकल्पना बनाना, प्रासंगिक तथ्य पहचानना और निष्कर्षों की व्याख्या करना। सिद्धान्त के बिना तथ्य ढेर हैं, तथ्यों के बिना सिद्धान्त अटकल। वॉलेस का "विज्ञान का चक्र" (1971): सिद्धान्त → उपकल्पना → अवलोकन → अनुभवजन्य सामान्यीकरण → सिद्धान्त।

निगमन और आगमन: निगमनात्मक शोध सिद्धान्त से परीक्षण की ओर जाता है; आगमनात्मक शोध आँकड़ों से सिद्धान्त बनाता है (ग्लेज़र और स्ट्रॉस का ग्राउंडेड थ्योरी, 1967)।

पद्धतिशास्त्र बनाम पद्धति: पद्धतिशास्त्र अन्वेषण का तर्क और दर्शन है (ज्ञानमीमांसा, सत्तामीमांसा); पद्धति आँकड़े एकत्र करने या विश्लेषण करने की ठोस तकनीक है (साक्षात्कार, सर्वेक्षण)। पद्धतिशास्त्र पद्धति के चुनाव को उचित ठहराता है।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Define theory and list its elements / परिभाषा और तत्व
2. Five uses of theory in research, each with a brief example / पाँच उपयोग
3. Wallace's wheel; deduction vs induction / विज्ञान का चक्र
4. If asked, separate methodology from method / पद्धतिशास्त्र बनाम पद्धति
5. Conclude: theory and research feed each other / निष्कर्ष

5 Interview and questionnaire / साक्षात्कार और प्रश्नावली

6 of 9 papers. Typical forms: what is the interview method and its types; short note on interview; what is a questionnaire and how is it constructed.

Interview. A purposeful conversation in which the researcher collects information through direct verbal interaction. **Types:** by structure, structured (fixed questions and order, like a schedule), semi-structured (interview guide with freedom to probe) and unstructured or in-depth (open conversation);

by purpose, focused interview (Merton and Kendall, 1946: on a specific experience), clinical, life-history and key-informant interviews; by number, individual and group or focus-group interviews; by medium, face-to-face, telephone and online.

Process and skills. Preparation (objectives, guide, appointment) → building rapport → asking and probing without leading → recording (notes, audio with consent) → closing. The interviewer must stay neutral and avoid influencing answers.

Merits and limits. Interviews give depth, flexibility, access to non-literate respondents and the chance to observe non-verbal cues. They are costly and time-consuming, open to interviewer bias and social-desirability bias, and hard to compare when unstructured.

Questionnaire. A written set of questions that respondents fill in themselves (mailed, handed over or online). A **schedule** is similar but is filled in by the investigator, which suits non-literate respondents.

Construction: (1) clarify objectives and variables; (2) choose question types, open-ended or closed (dichotomous, multiple choice, ranking, Likert scale); (3) use simple, specific wording; avoid leading, double-barrelled, loaded and ambiguous questions; (4) order questions from general to specific (funnel), keeping sensitive items later; (5) keep it short with clear instructions and a covering letter; (6) pre-test, revise, then administer.

साक्षात्कार: उद्देश्यपूर्ण बातचीत जिसमें शोधकर्ता प्रत्यक्ष मौखिक अंतःक्रिया से जानकारी लेता है। **प्रकार:** संरचित, अर्ध-संरचित और असंरचित (गहन); केंद्रित साक्षात्कार (मर्टन और केंडल, 1946), नैदानिक, जीवन-वृत्त और मुख्य सूचनादाता साक्षात्कार; व्यक्तिगत और समूह (फोकस समूह); आमने-सामने, टेलीफोन और ऑनलाइन। **प्रक्रिया:** तैयारी → सौहार्द (rapport) → प्रश्न और गहन पूछताछ (probing) → अभिलेखन → समापन। **गुण:** गहराई, लचीलापन, निरक्षर उत्तरदाताओं तक पहुँच। **सीमाएँ** खर्चीला, साक्षात्कारकर्ता का पूर्वाग्रह, तुलना कठिन।

प्रश्नावली: लिखित प्रश्नों का समूह जिसे उत्तरदाता स्वयं भरता है। **अनुसूची** में अन्वेषक भरता है, इसलिए वह निरक्षर उत्तरदाताओं के लिए उपयुक्त है। **निर्माण:** उद्देश्य और चर तय करना → खुले या बंद प्रश्न (लिकर्ट पैमाना आदि) → सरल शब्द, भ्रामक या दोहरे प्रश्नों से बचना → सामान्य से विशिष्ट क्रम → संक्षिप्त और स्पष्ट निर्देश → पूर्व-परीक्षण और संशोधन।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Definition and place in research design / परिभाषा
2. Types in a classified list (structure, purpose, number, medium) / वर्गीकृत प्रकार
3. Process and interviewer skills / प्रक्रिया और कौशल
4. Merits and limits / गुण और सीमाएँ
5. For questionnaires: questionnaire vs schedule, then construction steps / प्रश्नावली बनाम अनुसूची, निर्माण के चरण

Part B — Regularly asked topics

6 Sampling / निदर्शन

5 of 9 papers. Typical forms: types of sampling; probability vs non-probability with examples; considerations in choosing sample size; how sampling helps a researcher.

Basic terms. Population or universe (all units of interest), sampling unit, sampling frame (the list from which a sample is drawn), sample (the selected part) and sampling error (difference between sample and population values). Sampling saves time and cost and, done properly, gives accurate estimates.

Probability sampling gives every unit a known, non-zero chance of selection, so results can be generalised with a measurable margin of error:

- **Simple random:** lottery or random-number table.
- **Systematic:** every k-th unit from a list after a random start.
- **Stratified:** divide the population into homogeneous strata (caste, gender, region) and sample from each, proportionately or not.
- **Cluster:** select whole groups (villages, schools) at random.
- **Multistage:** clusters within clusters, for example districts → villages → households, as in large national surveys.

Non-probability sampling does not give known chances; it suits exploratory and qualitative work:

- **Convenience or accidental:** whoever is available.
- **Purposive or judgemental:** chosen for a reason (key informants).
- **Quota:** fixed numbers from each category, chosen non-randomly.
- **Snowball:** respondents refer others; useful for hidden groups such as bonded labourers or drug users.

Choosing sample size. It depends on heterogeneity of the population (more variation needs a larger sample), the precision and confidence level required, the number of sub-groups to be analysed, the type of analysis, expected non-response, and time, money and staff. A larger sample cuts sampling error but not non-sampling errors such as poor questions or interviewer bias.

मूल शब्द: समग्र (जनसंख्या), निदर्शन इकाई, निदर्शन-ढाँचा (सूची), निदर्श और निदर्शन त्रुटि। निदर्शन समय और लागत बचाता है।

संभाव्यता निदर्शन: हर इकाई के चयन की ज्ञात संभावना होती है, इसलिए सामान्यीकरण संभव है। प्रकार: सरल यादृच्छिक (लॉटरी), क्रमबद्ध (हर k-वीं इकाई), स्तरीकृत (जाति, लिंग, क्षेत्र के स्तरों से), गुच्छ (पूरे गाँव या विद्यालय), बहुस्तरीय (ज़िला → गाँव → परिवार)।

असंभाव्यता निदर्शन: संभावना ज्ञात नहीं; अन्वेषणात्मक और गुणात्मक शोध के लिए उपयुक्त। प्रकार: सुविधाजनक, सोद्देश्य, कोटा, स्नोबॉल (छिपे समूहों के लिए उपयोगी)।

निदर्श का आकार: जनसंख्या की विविधता, आवश्यक शुद्धता और विश्वास-स्तर, उप-समूहों की संख्या, विश्लेषण का प्रकार, संभावित अनुत्तर, और समय, धन व कर्मचारी। बड़ा निदर्श निदर्शन त्रुटि घटाता है, पर गलत प्रश्नों जैसी अन्य त्रुटियाँ नहीं।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Define population, frame, sample, sampling error / मूल शब्द
2. Probability types with one Indian example each / संभाव्यता प्रकार और उदाहरण
3. Non-probability types with uses / असंभाव्यता प्रकार
4. Comparison in a short table / तुलना तालिका
5. Sample size factors, if asked / निर्देश आकार के कारक

7 Positivism, Comte, and science vs common sense / प्रत्यक्षवाद, कॉम्ट, विज्ञान बनाम सामान्य बोध

5 of 9 papers. Typical forms: Comte's ideas on the nature of sociology; critical evaluation of positivist methodology; empirical approach; how common sense differs from science; how social sciences differ from natural sciences; influence of science and modernity on sociology.

Comte. Auguste Comte named sociology and wanted it to be a "positive" science of society. His law of three stages holds that human thought passes from the theological to the metaphysical to the positive (scientific) stage. He placed sociology at the top of a hierarchy of sciences and divided it into social statics (order) and social dynamics (progress). Sociology should use observation, experiment, comparison and the historical method.

Positivist methodology: tenets. (1) Unity of method: society can be studied like nature. (2) Only observable, measurable facts count as knowledge. (3) Objectivity and value-neutrality. (4) The aim is general, law-like explanation and prediction. Durkheim's *Rules of Sociological Method* (1895), with its rule to treat social facts as things, and his study of suicide applied these ideas.

Empirical approach. Empiricism (Locke, Hume) holds that knowledge comes from sense experience. In sociology the empirical approach means grounding claims in systematically collected evidence rather than speculation.

Critique. Interpretive sociologists (Weber's *Verstehen*, phenomenology) argue that human action carries meaning that measurement misses; facts are theory-laden; complete value-neutrality is impossible; prediction in society is weak because people react to knowledge about themselves (reflexivity); and critical theorists see positivism as serving the status quo.

Common sense vs science. Common sense is taken-for-granted, unsystematic, often contradictory ("birds of a feather flock together" vs "opposites attract"), local and untested. Science is systematic, explicit about method, verifiable, cumulative, open to criticism and self-correcting. Sociology often studies common-sense beliefs themselves and sometimes overturns them.

Social vs natural sciences. The subject matter is conscious, meaning-making and changing; controlled experiments are limited; the researcher is part of what is studied; values enter more openly; and generalisations are probabilistic rather than universal laws.

कॉम्ट: कॉम्ट ने "समाजशास्त्र" नाम दिया और इसे समाज का "प्रत्यक्ष" विज्ञान बनाना चाहा। त्रिस्तरीय नियम: धार्मिक → तात्त्विक → प्रत्यक्ष (वैज्ञानिक) अवस्था। विज्ञानों के पदानुक्रम में समाजशास्त्र सबसे ऊपर; सामाजिक स्थिति-विज्ञान (व्यवस्था) और सामाजिक गति-विज्ञान (प्रगति)।

प्रत्यक्षवादी पद्धतिशास्त्र: प्रकृति और समाज के अध्ययन की एक पद्धति; केवल देखने और मापने योग्य तथ्य ज्ञान हैं; वस्तुनिष्ठता और मूल्य-तटस्थता; सामान्य नियम और पूर्वानुमान। दुर्खीम के समाजशास्त्रीय पद्धति के नियम (1895) और आत्महत्या अध्ययन इसके उदाहरण हैं।

आलोचना: मानवीय क्रिया के अर्थ छूट जाते हैं; तथ्य सिद्धान्त से प्रभावित होते हैं; पूर्ण मूल्य-तटस्थता असंभव; समाज में पूर्वानुमान कमज़ोर।

सामान्य बोध बनाम विज्ञान: सामान्य बोध स्वीकृत, अव्यवस्थित, प्रायः विरोधाभासी और अपरीक्षित है; विज्ञान व्यवस्थित, सत्यापनीय, संचयी और आत्म-सुधारक है।

सामाजिक बनाम प्राकृतिक विज्ञान: अध्ययन-वस्तु सचेत और अर्थ बनाने वाली है; नियंत्रित प्रयोग सीमित; शोधकर्ता स्वयं समाज का हिस्सा; निष्कर्ष सार्वभौमिक नियम नहीं, संभाव्यता पर आधारित।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Historical context: Enlightenment and the success of natural science / ऐतिहासिक पृष्ठभूमि
2. Comte's ideas, then the four tenets of positivism / कॉम्ट और प्रत्यक्षवाद के सिद्धान्त
3. Durkheim as application / दुर्खीम का उदाहरण
4. Critique from interpretive and critical traditions / आलोचना
5. Conclude: positivism remains the basis of quantitative research, but not the whole of sociology / निष्कर्ष

8 Phenomenology and hermeneutics / घटनाक्रियाविज्ञान और व्याख्याशास्त्र

5 of 9 papers. Typical forms: what is phenomenology, critically discuss; phenomenological tradition in social sciences; Alfred Schutz's contribution; what is hermeneutics and how is it used in sociology; short note on hermeneutics.

Phenomenology. Founded as philosophy by Edmund Husserl, phenomenology studies how things appear in consciousness. It asks the researcher to "bracket" (suspend) assumptions about the external world and describe experience as it is lived, in the everyday lifeworld.

Alfred Schutz brought phenomenology into sociology in *The Phenomenology of the Social World* (1932), building on Weber's idea of meaningful action. His key ideas: (1) people understand the world through **typifications**, taken-for-granted types of persons and situations ("a postman", "a wedding"); (2) each person draws on a **stock of knowledge at hand**; (3) the social world is **intersubjective**, shared and assumed to be shared; (4) action has **in-order-to motives** (future goals) and **because motives** (past causes); (5) people live in **multiple realities**, with everyday life as the paramount reality. Schutz influenced Berger and Luckmann's *Social Construction of Reality* (1966) and Harold Garfinkel's ethnomethodology.

Critique. Phenomenology can neglect structure, power and inequality; its descriptions are hard to verify; and it may slide into subjectivism.

Hermeneutics. The theory and practice of interpretation, first of sacred texts and then of all human expression. Friedrich Schleiermacher and Wilhelm Dilthey argued that the human sciences need understanding (*Verstehen*), not just explanation. The **hermeneutic circle** says we understand parts through the whole and the whole through its parts. Hans-Georg Gadamer (*Truth and Method*, 1960) added that every interpreter brings prejudices or a "horizon", and understanding is a fusion of the researcher's and the subject's horizons. **In sociology:** Weber's interpretive sociology, Clifford Geertz's "thick description" (1973) of culture as a text, and the analysis of documents, narratives and media all use hermeneutic reasoning.

घटनाक्रियाविज्ञान: हुसर्ल ने इसे दर्शन के रूप में स्थापित किया। यह अध्ययन करता है कि चीजें चेतना में कैसे प्रकट होती हैं। शोधकर्ता बाहरी संसार की मान्यताओं को "कोष्ठक में रखकर" (bracketing) दैनिक जीवन-जगत के अनुभव का वर्णन करता है।

अल्फ्रेड शुट्ज़: द फेनोमेनोलॉजी ऑफ़ द सोशल वर्ल्ड (1932) में वेबर की सार्थक क्रिया पर आधारित। मुख्य विचार: टाइपिकरण (typifications), उपलब्ध ज्ञान-भंडार, अंतर्व्यक्तिपरकता (intersubjectivity), "ताकि" और "क्योंकि" प्रेरणाएँ, बहुविध वास्तविकताएँ। इनका प्रभाव बर्जर-लकमैन और गारफ़िकेल के लोकपद्धतिविज्ञान पर पड़ा। **आलोचना:** संरचना और शक्ति की उपेक्षा, सत्यापन कठिन।

व्याख्याशास्त्र (हर्मैन्यूटिक्स): व्याख्या का सिद्धान्त। श्लायरमाखर और डिल्थाय के अनुसार मानव-विज्ञानों को व्याख्या (Verstehen) चाहिए। **व्याख्यात्मक वृत्त:** अंश को पूर्ण से और पूर्ण को अंश से समझना। गदामर (ट्रुथ एंड मेथड, 1960): समझ शोधकर्ता और विषय के क्षितिजों का संलयन है। समाजशास्त्र में वेबर का व्याख्यात्मक समाजशास्त्र और गीर्टज़ का "गहन वर्णन" (1973) इसके उदाहरण हैं।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Locate it as the interpretive alternative to positivism / प्रत्यक्षवाद का विकल्प
2. Husserl in two lines, then Schutz's five ideas / हुसर्ल, फिर शुट्ज़
3. Influence: Berger and Luckmann, ethnomethodology / प्रभाव
4. For hermeneutics: circle, Dilthey, Gadamer, Geertz / व्याख्यात्मक वृत्त और विचारक
5. Critique and conclusion / आलोचना और निष्कर्ष

9 Ethnography, fieldwork and Malinowski / नृवंशवर्णन, क्षेत्र-कार्य और मैलिनोव्स्की

5 of 9 papers. Typical forms: define ethnography with an example; how it helps social research; Malinowski's contribution to ethnography and fieldwork; short note on ethnography.

Ethnography is the study of a people's way of life from within, through long-term fieldwork, participant observation, conversation and documentation. Its product is also called an ethnography, a written account of a culture. It aims at the "native's point of view" and at context: how practices fit together in everyday life.

Malinowski's contribution. Bronisław Malinowski's fieldwork in the Trobriand Islands, written up in *Argonauts of the Western Pacific* (1922), set the model of modern fieldwork:

- Living among the people for a long period, away from other Europeans, rather than relying on missionaries and travellers.
- Learning the local language.
- Participant observation: taking part in daily life while observing it.
- Recording the "imponderabilia of actual life", the small routines that questionnaires miss, alongside rules and institutions.
- Keeping detailed field notes and an ethnographic diary.
- Seeing institutions (like the Kula exchange) in relation to the whole culture, which fed his functionalism.

How ethnography helps. It reveals meanings and informal practices, generates hypotheses, studies groups that surveys cannot reach, and checks whether official categories fit lived reality. In India, M. N. Srinivas's study of Rampura (*The Remembered Village*, 1976) is a classic example.

Critiques. Small, non-representative settings; the researcher's presence changes behaviour; subjectivity and difficulty of replication; and power in representation. The *Writing Culture* debate (Clifford and Marcus, 1986) questioned who has authority to describe others. Malinowski's private diary, published in 1967, also exposed the gap between his ideal of empathy and his actual attitudes.

नृवंशवर्णन किसी समुदाय की जीवन-शैली का भीतर से अध्ययन है, दीर्घकालीन क्षेत्र-कार्य, सहभागी अवलोकन और बातचीत के माध्यम से। इसका लक्ष्य "स्थानीय व्यक्ति का दृष्टिकोण" और संदर्भ समझना है।

मैलिनोव्स्की का योगदान: ट्रोब्रियंड द्वीपों में उनका क्षेत्र-कार्य (आर्गोनोंट्स ऑफ़ द वेस्टर्न पैसिफ़िक, 1922) आधुनिक क्षेत्र-कार्य का आदर्श बना: लोगों के बीच लंबे समय तक रहना, स्थानीय भाषा सीखना, सहभागी अवलोकन, "वास्तविक जीवन की सूक्ष्म बातें" दर्ज करना, विस्तृत क्षेत्र-टिप्पणियाँ और संस्थाओं (जैसे कुला विनिमय) को पूरी संस्कृति के संदर्भ में देखना।

उपयोग: अर्थ और अनौपचारिक प्रथाएँ सामने आती हैं, उपकल्पनाएँ बनती हैं, ऐसे समूहों तक पहुँच जहाँ सर्वेक्षण नहीं पहुँचता। भारत में एम. एन. श्रीनिवास का रामपुरा अध्ययन (द रिमेम्बर्ड विलेज, 1976) इसका उदाहरण है। **आलोचना:** प्रतिनिधित्व की कमी, शोधकर्ता की उपस्थिति का प्रभाव, आत्मनिष्ठता, और प्रतिनिधित्व में शक्ति का प्रश्न (राइटिंग कल्चर बहस, 1986)।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Define ethnography as process and product / प्रक्रिया और उत्पाद
2. Malinowski: before him (armchair anthropology), his six practices / पहले और बाद
3. Uses, with an Indian example / उपयोग और भारतीय उदाहरण
4. Critiques, including *Writing Culture* / आलोचना
5. Conclude: digital ethnography today / निष्कर्ष

10 ICT, internet and SPSS in research / शोध में ICT, इंटरनेट और SPSS

5 of 9 papers. Typical forms: how the internet helps research; online data collection; role of ICT in presenting findings; how SPSS helps data analysis; short note on ICT in social science research.

At each stage of research:

- **Literature and secondary data:** online journals, digital libraries and open data portals (Census, NFHS reports and other government data).
- **Data collection:** online surveys and forms, email and video interviews, social-media data, and digital ethnography of online communities.
- **Data management:** spreadsheets and databases; coding and storage of large data sets.
- **Analysis:** SPSS, R or Stata for quantitative data; NVivo or ATLAS.ti for coding qualitative text.
- **Presentation:** charts, maps, infographics, slides and online publication.

SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) lets the researcher define variables, enter and clean data, and run descriptive statistics (frequencies, mean, median, standard deviation), cross-tabulations, tests such as chi-square and t-tests, correlation and regression, and produce tables and graphs. Its value is speed and accuracy; its risk is mechanical use without understanding which test fits the data.

Limits and ethics. The digital divide makes online samples unrepresentative of rural, poor and older people; identity of online respondents is hard to verify; privacy, consent and data security need care; and online data can be manipulated or come from bots.

शोध के हर चरण में ICT: साहित्य और द्वितीयक आँकड़े (ऑनलाइन पत्रिकाएँ, डिजिटल पुस्तकालय, सरकारी आँकड़ा पोर्टल); आँकड़ा संग्रह (ऑनलाइन सर्वेक्षण, वीडियो साक्षात्कार, सोशल मीडिया आँकड़े, डिजिटल नृवंशवर्णन); आँकड़ा प्रबंधन; विश्लेषण (मात्रात्मक के लिए SPSS, R; गुणात्मक के लिए NVivo, ATLAS.ti); प्रस्तुति (चार्ट, मानचित्र, इन्फोग्राफिक, स्लाइड)।

SPSS से चर परिभाषित करना, आँकड़े दर्ज और शुद्ध करना, आवृत्ति, माध्य, माध्यिका, मानक विचलन, क्रॉस-सारणी, काई-वर्ग और t-परीक्षण, सहसंबंध व प्रतिगमन, तथा तालिकाएँ और ग्राफ़ बनाना आसान होता है। जोखिम: बिना समझे यांत्रिक उपयोग।

सीमाएँ डिजिटल विभाजन के कारण ऑनलाइन निदर्श ग्रामीण, गरीब और बुजुर्गों का प्रतिनिधित्व नहीं करते; पहचान सत्यापन कठिन; निजता, सहमति और आँकड़ा सुरक्षा के नैतिक प्रश्न।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. ICT has changed every stage of research / हर चरण में बदलाव
2. Stage-wise uses with examples / चरणवार उपयोग
3. SPSS functions, if asked / SPSS के कार्य
4. Limits: digital divide, verification, ethics / सीमाएँ
5. Conclude: ICT supports, but does not replace, research design / निष्कर्ष

11 Case study, life history and genealogy / वैयक्तिक अध्ययन, जीवन-वृत्त और वंशावली पद्धति

5 of 9 papers, mostly as short notes. Case study method (three times), genealogical study (twice), life history approach (once, as a full question).

Case study. An intensive, holistic study of one unit (a person, family, village, organisation or event) in its real-life context, using several sources of evidence. Frédéric Le Play's family budget studies are often cited as an early example. **Uses:** depth, process and context; generating hypotheses. **Limits:** weak generalisation, selection and researcher bias. Robert Yin's work distinguishes single and multiple, and exploratory, descriptive and explanatory case studies.

Life history. A detailed account of a person's life, told largely in their own words and set against social and historical change. The classic is W. I. Thomas and Florian Znaniecki's *The Polish Peasant in Europe and America* (1918–20), which used letters and a long autobiography. It shows how individuals experience migration, caste mobility or war; its limits are memory, selective recall and representativeness.

Genealogical method. Developed by W. H. R. Rivers (around 1910), it records a person's kin across generations with names, marriages, residence and status. It is the basic tool of kinship studies and also reveals marriage rules, inheritance, migration and demographic patterns.

वैयक्तिक अध्ययन (केस स्टडी): किसी एक इकाई (व्यक्ति, परिवार, गाँव, संस्था, घटना) का उसके वास्तविक संदर्भ में गहन और समग्र अध्ययन, कई स्रोतों के साथ। ली प्ले के पारिवारिक बजट अध्ययन प्रायः आरंभिक उदाहरण माने जाते हैं। गुण: गहराई और संदर्भ; सीमा: सामान्यीकरण कठिन।

जीवन-वृत्त पद्धति: किसी व्यक्ति के जीवन का विस्तृत विवरण, मुख्यतः उसके अपने शब्दों में, सामाजिक-ऐतिहासिक परिवर्तन की पृष्ठभूमि में। प्रसिद्ध उदाहरण: थॉमस और ज़नानिएकी की द पोलिश पेजेंट इन यूरोप एंड अमेरिका (1918-20)।

वंशावली पद्धति: डब्ल्यू. एच. आर. रिवर्स (लगभग 1910) द्वारा विकसित; पीढ़ियों तक नातेदारों का नाम, विवाह, निवास और स्थिति सहित अभिलेख। यह नातेदारी अध्ययन का मूल उपकरण है।

12 Feminist methodology / नारीवादी पद्धति

4 of 9 papers, always as a full question: feminist perspective on research; essential features of the feminist method; feminist approach to social phenomena.

Core argument. Mainstream research was male-centred: it ignored women's lives, treated male experience as universal and claimed a false objectivity. Feminist methodology is less a single technique than a set of principles: (1) put women's experience and gender at the centre; (2) **standpoint epistemology** (Dorothy Smith, Nancy Hartsock, Sandra Harding): knowledge starting from the lives of the marginalised can be more complete, which Harding called "strong objectivity"; (3) reduce hierarchy between researcher and researched; Ann Oakley's 1981 essay on interviewing women argued against the detached, one-way interview; (4) **reflexivity**: the researcher states her own position; (5) research for women, linked to change. Methods are often qualitative (life histories, oral history, in-depth interviews), but feminists also use statistics to expose inequality. In India, Sharmila Rege argued for a Dalit feminist standpoint that brings caste into gender analysis.

मूल तर्क मुख्यधारा शोध पुरुष-केंद्रित था; उसने स्त्रियों के जीवन की उपेक्षा की और पुरुष अनुभव को सार्वभौमिक माना। नारीवादी पद्धति के सिद्धान्त: स्त्री-अनुभव और जेंडर को केंद्र में रखना; **दृष्टिकोण ज्ञानमीमांसा** (डोरोथी स्मिथ, हार्टसॉक, सैंड्रा हार्डिंग की "सशक्त वस्तुनिष्ठता"); शोधकर्ता और शोधित के बीच पदानुक्रम घटाना (एन ओकली, 1981); **आत्म-परावर्तन** (reflexivity); और स्त्रियों के लिए, परिवर्तन से जुड़ा शोध। भारत में शर्मिला रेगे ने दलित नारीवादी दृष्टिकोण पर ज़ोर दिया।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Critique of male-centred research / पुरुष-केंद्रित शोध की आलोचना
2. Five principles: women's experience, standpoint, non-hierarchy, reflexivity, change / पाँच सिद्धान्त
3. Methods used, with an example / प्रयुक्त पद्धतियाँ उदाहरण सहित
4. Indian contribution: Dalit feminist standpoint / भारतीय योगदान
5. Critique (is standpoint relativist?) and conclusion / आलोचना और निष्कर्ष

Part C — Short-note pool and backup

13 Observation / अवलोकन

3 of 9 papers. Observation as a method; participant vs non-participant; short note on participant observation.

Observation is the systematic watching and recording of behaviour in its natural setting. **Participant observation:** the researcher takes part in the group's life; Raymond Gold (1958) described four roles, from complete participant to participant-as-observer, observer-as-participant and complete observer. **Non-participant observation:** the researcher watches without joining. Observation can also be structured (checklists) or unstructured, and controlled (laboratory) or uncontrolled. **Strengths:** studies actual behaviour, not reported behaviour; captures non-verbal and contextual detail. **Limits:** observer effect (people change behaviour when watched, sometimes linked to the Hawthorne studies), observer bias, ethical issues in covert observation, and limited coverage.

अवलोकन प्राकृतिक परिवेश में व्यवहार को व्यवस्थित रूप से देखना और दर्ज करना है। **सहभागी अवलोकन:** शोधकर्ता समूह के जीवन में भाग लेता है; रेमंड गोल्ड (1958) ने पूर्ण सहभागी से पूर्ण प्रेक्षक तक चार भूमिकाएँ बताईं। **असहभागी अवलोकन:** बिना शामिल हुए देखना। **गुण:** वास्तविक व्यवहार और संदर्भ। **सीमाएँ:** प्रेक्षक-प्रभाव, पूर्वाग्रह, गुप्त अवलोकन के नैतिक प्रश्न।

14 Hypothesis / उपकल्पना

3 of 9 papers. What is a hypothesis and how is it tested (full question); short note twice.

A hypothesis is a tentative, testable statement about the relation between two or more variables, for example "higher education reduces the practice of dowry". **Characteristics:** conceptually clear, specific, empirically testable, related to theory, and simple. **Sources:** theory, earlier research, observation, analogy and culture. **Types:** descriptive, relational and causal; the null hypothesis (no relation) and the alternative hypothesis. **Testing:** operationalise the variables into indicators → collect data from a suitable sample → apply a statistical test (chi-square, t-test, correlation) → decide whether to reject the null hypothesis at a significance level such as 0.05. Two errors are possible: rejecting a true null (Type I) and accepting a false null (Type II). A hypothesis is never "proved", only supported or rejected.

उपकल्पना दो या अधिक चरों के संबंध पर एक अस्थायी, परीक्षण योग्य कथन है। **लक्षण:** स्पष्ट, विशिष्ट, परीक्षण योग्य, सिद्धान्त से जुड़ी। **प्रकार:** वर्णनात्मक, संबंधात्मक, कारणात्मक; शून्य और वैकल्पिक उपकल्पना। **परीक्षण:** चरों का संक्रियाकरण → आँकड़े → सांख्यिकीय परीक्षण → 0.05 जैसे सार्थकता-स्तर पर शून्य उपकल्पना को अस्वीकार करना या न करना। उपकल्पना कभी "सिद्ध" नहीं होती, केवल समर्थित या अस्वीकृत होती है।

15 Research ethics / शोध नैतिकता

3 of 9 papers. Ethical issues in social science research; why ethical considerations matter; ethics in field-based research.

Principles: informed consent and voluntary participation; no harm (physical, psychological, social or legal); confidentiality and anonymity; avoiding deception, or justifying and debriefing when it is unavoidable; honesty in reporting, with no fabrication or plagiarism; respect for vulnerable groups (children, Dalit and Adivasi communities, survivors of violence); and returning findings to the

community. **Classic controversies:** Stanley Milgram's obedience experiments (1960s), which caused distress, and Laud Humphreys' *Tearoom Trade* (1970), which used covert observation and traced participants. **In the field:** power gaps between researcher and researched, gatekeepers, political sensitivity and the researcher's own safety. Today ethics committees review research proposals.

सिद्धान्त: सूचित सहमति और स्वैच्छिक भागीदारी; कोई हानि नहीं; गोपनीयता और अनामिता; छल से बचना; ईमानदार प्रतिवेदन, नकल नहीं; कमज़ोर समूहों का सम्मान; निष्कर्ष समुदाय तक लौटाना। **विवाद:** मिलग्राम के आज्ञापालन प्रयोग (1960 का दशक) और हम्फ्रीज़ का टीरूम ट्रेड (1970)। **क्षेत्र में:** शक्ति का अंतर, द्वारपाल (gatekeepers), राजनीतिक संवेदनशीलता और शोधकर्ता की सुरक्षा।

16 Comparative and historical methods / तुलनात्मक और ऐतिहासिक पद्धति

3 of 9 papers. What is the comparative method; its nature and scope; historical method; historical vs evolutionary method.

Comparative method. Since experiments are rarely possible, sociologists compare societies, groups or periods to find what varies together. Durkheim called it the sociological substitute for experiment. John Stuart Mill's methods of agreement and difference give its logic. Weber's comparative study of world religions, asking why rational capitalism arose in the West, is the classic case. **Problems:** units may not be comparable, concepts may not travel across cultures, and there are few cases with many variables.

Historical method. It studies the past through primary sources (archives, records, letters) and secondary sources, testing them by **external criticism** (is the document genuine?) and **internal criticism** (is its content reliable?). It explains particular, documented sequences of change.

Historical vs evolutionary. The evolutionary method places all societies on one universal ladder of stages, often with little evidence. The historical method traces the specific, documented path of each society and accepts many paths.

तुलनात्मक पद्धति: प्रयोग संभव न होने पर समाजों, समूहों या कालों की तुलना; दुर्खीम ने इसे प्रयोग का विकल्प कहा। मिल की "सहमति" और "अंतर" विधियाँ इसका तर्क देती हैं; वेबर का विश्व-धर्मों का तुलनात्मक अध्ययन प्रसिद्ध उदाहरण है। **ऐतिहासिक पद्धति:** प्राथमिक और द्वितीयक स्रोतों से अतीत का अध्ययन, बाह्य आलोचना (दस्तावेज़ असली है?) और आंतरिक आलोचना (विषय-वस्तु विश्वसनीय है?) के साथ। **अंतर:** उद्विकासीय पद्धति सभी समाजों को एक ही सार्वभौमिक सीढ़ी पर रखती है; ऐतिहासिक पद्धति हर समाज का विशिष्ट, प्रमाणित मार्ग खोजती है।

17 Statistics and data analysis / सांख्यिकी और आँकड़ा विश्लेषण

3 of 9 papers. Relationship between mean, median and mode; types of correlation; meaning and use of central tendency; steps in data analysis.

Central tendency summarises data with one typical value. The **mean** is the arithmetic average (sensitive to extreme values); the **median** is the middle value (useful for skewed data such as income); the **mode** is the most frequent value (the only one usable for nominal data such as religion). In a symmetrical distribution all three are equal. In a moderately skewed distribution Karl Pearson's empirical relation applies: $\text{Mode} \approx 3 \text{ Median} - 2 \text{ Mean}$.

Correlation measures how two variables move together: positive, negative or zero; linear or non-linear; simple, partial or multiple. Pearson's coefficient (r) is used for interval data and Spearman's rank coefficient for ranked data. Values run from -1 to $+1$. **Correlation is not causation:** a third variable may explain both.

Steps in data analysis: editing (checking completeness and consistency) → coding → classification and tabulation → descriptive analysis → inferential analysis and hypothesis testing → interpretation → presentation in tables and graphs.

केंद्रीय प्रवृत्ति: माध्य (औसत; चरम मानों से प्रभावित), माध्यिका (मध्य मान; विषम आँकड़ों जैसे आय के लिए उपयोगी), बहुलक (सबसे अधिक बार आने वाला मान; नामिक आँकड़ों के लिए)। सममित वितरण में तीनों बराबर; मध्यम विषमता में पियर्सन का संबंध: बहुलक ≈ 3 माध्यिका - 2 माध्य।

सहसंबंध: धनात्मक, ऋणात्मक, शून्य; रेखीय, अरेखीय; सरल, आंशिक, बहुगुणी। पियर्सन (r) और स्पीयरमैन का कोटि गुणांक; मान -1 से +1। सहसंबंध कारण नहीं है।

विश्लेषण के चरण: संपादन → कोडिंग → वर्गीकरण और सारणीयन → वर्णनात्मक विश्लेषण → अनुमानात्मक विश्लेषण → व्याख्या → प्रस्तुति।

18 Popper, Kuhn, rationalism and idealism / पॉपर, कुह्न, तर्कवाद और आदर्शवाद

3 of 9 papers. Popper's falsification (Jun 2022); paradigm shift and Descartes' rationalism (Dec 2022); idealism and Berkeley (Jun 2025).

- **Karl Popper:** no number of confirming cases can prove a universal claim, but one contrary case can refute it. Science advances by bold conjectures and attempted refutations; a theory is scientific only if it is falsifiable. He criticised Marxism and psychoanalysis as unfalsifiable. (*The Logic of Scientific Discovery*, 1934 in German.) / पॉपर: वैज्ञानिक सिद्धान्त वह है जो मिथ्याकरणीय हो; विज्ञान अनुमान और खंडन के प्रयास से आगे बढ़ता है।
- **Thomas Kuhn:** in *The Structure of Scientific Revolutions* (1962), normal science works inside a paradigm (shared theories, methods and exemplars); anomalies build up, leading to crisis and a revolutionary paradigm shift. George Ritzer later called sociology a multiple-paradigm science. / कुह्न: सामान्य विज्ञान → विसंगतियाँ → संकट → प्रतिमान-परिवर्तन।
- **René Descartes (rationalism):** reason, not the senses, is the sure source of knowledge. Through methodical doubt he reached the one certainty, "I think, therefore I am"; knowledge is built deductively from clear and distinct ideas, some of them innate. / देकार्त: ज्ञान का निश्चित स्रोत तर्क है; पद्धतिगत संदेह से "मैं सोचता हूँ, इसलिए मैं हूँ"।
- **George Berkeley (idealism):** material objects exist only as perceived; his principle is *esse est percipi*, "to be is to be perceived". Reality is mental or ideal. / बर्कले: वस्तुओं का अस्तित्व उनके प्रत्यक्षीकरण में है; वास्तविकता मानसिक है।

19 Triangulation and cultural relativism / त्रिकोणीकरण और सांस्कृतिक सापेक्षवाद

3 of 9 papers combined. Triangulation (Jun 2022 full question, Dec 2022 note); cultural relativism vs ethnocentrism (Dec 2022 full question, Dec 2025 note).

Triangulation uses more than one approach to study the same question so that the weaknesses of one are offset by another. Norman Denzin (1970) named four types: data triangulation (different times, places, people), investigator triangulation (several researchers), theory triangulation (several theories) and methodological triangulation (for example survey plus ethnography). It increases validity and confidence, but results may conflict and it costs more.

Cultural relativism holds that a culture's practices should be understood in their own context and by their own standards, not judged by the observer's culture. Franz Boas made it central to anthropology. **Ethnocentrism**, a term popularised by W. G. Sumner (*Folkways*, 1906), is judging other cultures by one's own as the standard. Relativism is a methodological necessity for fieldwork, but taken as absolute moral relativism it cannot criticise practices such as untouchability or sati, so most scholars use it as method, not ethics.

त्रिकोणीकरण: एक ही प्रश्न के अध्ययन में एक से अधिक उपागम, ताकि एक की कमी दूसरे से पूरी हो। डेनज़िन (1970) के चार प्रकार: आँकड़ा, अन्वेषक, सिद्धान्त और पद्धतिगत त्रिकोणीकरण।

सांस्कृतिक सापेक्षवाद: किसी संस्कृति को उसके अपने संदर्भ और मानकों से समझना; फ्रांज़ बोआस ने इसे मानवशास्त्र में केंद्रीय बनाया।

नृजातिकेंद्रवाद (समनर, 1906): अपनी संस्कृति को मानक मानकर दूसरों को आँकना। सापेक्षवाद क्षेत्र-कार्य की पद्धतिगत आवश्यकता है, पर पूर्ण नैतिक सापेक्षवाद छुआछूत जैसी प्रथाओं की आलोचना नहीं कर सकता।

Appendix — Every question, by session

Questions are summarised in a few words, not quoted. "SN" marks a short-note option. Sources: IGNOU question-paper archive (2022–2024) and ignou.ac.in (2024–2026).

Session / सत्र	Section I	Section II
Jun 2022	Observation, participant vs non-participant; phenomenology; Popper's falsification; exploratory vs experimental research; hermeneutics in sociology	Participatory method; ethnography with example; triangulation; interview method; internet in research
Dec 2022	Social vs natural sciences; paradigm shift; cultural relativism vs ethnocentrism; Descartes and rationalism; feminist perspective on research	Comparative method; ethnography in research; survey merits and demerits; hermeneutics; SN: interview, triangulation, genealogy
Jun 2023	Observation as method; premises of evolutionary theory; social research and its significance; qualitative data; survey method	Hypothesis and its testing; probability vs non-probability sampling; ethical issues; questionnaire construction; SN: participant observation, case study, ICT
Dec 2023	Comte on the nature of sociology; empirical approach; premises of functional theory; science, modernity and sociology; feminist method	Qualitative vs quantitative research; elements of research methodology; rationale of survey method; Malinowski and fieldwork; interview and its types
Jun 2024	Importance of theory; critiques of functional theories; phenomenological tradition; participatory research; historical vs evolutionary method	Types of sampling; mean, median, mode; types of correlation; ICT in presenting findings; SPSS in analysis
Dec 2024	Scientific social research; elements of research methodology; sampling; central tendency; empirical approach	Premises of functionalism; ethnography and Malinowski; interview types; internet in data collection; SN: genealogy, survey, case study
Jun 2025	Comte on sociology; common sense vs sociological data; idealism and Berkeley; survey research and steps; observation	Life history approach; research ethics; feminist approach; online data collection; SN: hermeneutics, methodology and method, hypothesis
Dec 2025	Comte on sociology; common sense vs science; elements of theory; evolutionary vs functional theory; positivist methodology	Descriptive vs analytical research; probability vs non-probability sampling; survey merits and demerits; ethics in fieldwork; SN: interview, cultural relativism, ethnography
Jun 2026	Alfred Schutz; comparative method; social theory in research; feminist approach; functional and evolutionary theories	Research and its types; historical method; sample size; steps in data analysis; SN: sample survey, hypothesis, case study

Honesty notes. These notes were written from standard sociological sources, not copied from IGNOU blocks; check thinker names and dates against your IGNOU study material if a detail matters for an answer. Exam trends describe past papers and do not guarantee future questions. Check the current date sheet on the official IGNOU website.

ईमानदारी नोट: ये नोट्स मानक समाजशास्त्रीय स्रोतों से लिखे गए हैं, IGNOU ब्लॉक से नकल नहीं किए गए। ट्रेंड पिछले प्रश्नपत्रों का वर्णन है, भविष्य की गारंटी नहीं। डेटशीट IGNOU की आधिकारिक वेबसाइट पर देखें।