

Sociology in India

भारत में समाजशास्त्र

Exam notes built from the trend of eight official IGNOU papers. Topics are ordered by how often they were asked, and each one gives the core argument, the Indian sociologists to cite and a 20-mark answer frame.

आठ आधिकारिक IGNOU प्रश्नपत्रों के ट्रेंड पर आधारित परीक्षा नोट्स। टॉपिक इस क्रम में हैं कि वे कितनी बार पूछे गए, और हर टॉपिक में मूल तर्क, उद्धृत करने योग्य भारतीय समाजशास्त्री और 20 अंकों के उत्तर की रूपरेखा है।

Papers analysed: December 2022, June 2023, December 2023, June 2024, December 2024, June 2025, December 2025, June 2026 (8 papers)

Source: official IGNOU Term-End Examination question papers (ignou.ac.in and the IGNOU question-paper archive). Questions are summarised, not reproduced.

Prepared: 11 October 2026 · English + हिन्दी

How MSO-004 is set

All eight papers had the same frame: 3 hours, 100 marks, two sections of five questions, any five answers with at least two from each section, about 500 words each. Only December 2022 included short notes. Section I usually covers the history of Indian sociology, caste, village, agrarian structure, family and marriage; Section II usually covers tribes, religion, urbanisation, migration, globalisation and social movements.

सभी आठ प्रश्नपत्रों का ढाँचा एक जैसा था: 3 घंटे, 100 अंक, पाँच-पाँच प्रश्नों के दो भाग, कोई पाँच उत्तर, हर भाग से कम-से-कम दो, प्रत्येक लगभग 500 शब्द। केवल दिसम्बर 2022 में संक्षिप्त टिप्पणियाँ थीं। भाग I में प्रायः भारतीय समाजशास्त्र का इतिहास, जाति, गाँव, कृषि संरचना, परिवार और विवाह आते हैं; भाग II में जनजातियाँ, धर्म, नगरीकरण, प्रवास, वैश्वीकरण और सामाजिक आंदोलन।

This is the most predictable of the four core papers. Three topics appeared in every paper, and the top ten topics covered at least eight of the ten questions in every session.

चारों मूल प्रश्नपत्रों में यह सबसे अधिक पूर्वानुमेय है। तीन टॉपिक हर प्रश्नपत्र में आए, और शीर्ष दस टॉपिक हर सत्र के दस में से कम-से-कम आठ प्रश्नों को कवर करते थे।

The trend at a glance / ट्रेंड एक नज़र में

Topic / टॉपिक	Papers (of 8) / प्रश्नपत्र	Sessions / सत्र
Emergence and growth of sociology in India / भारत में समाजशास्त्र का उदय	 8/8	Every paper; twice or three times in some
Caste: origin, views and ideology / जाति	 8/8	Every paper; twice in Dec 23, Jun 25, Dec 25
Social movements, including peasant movements / सामाजिक आंदोलन	 8/8	Every paper (Dec 22 as a short note)
Tribes: perspectives, differentiation, change / जनजातियाँ	 7/8	Dec 22, Jun 23, Dec 23, Dec 24, Jun 25, Dec 25, Jun 26
Urbanisation and migration / नगरीकरण और प्रवास	 6/8	Dec 22, Jun 23, Jun 24, Dec 24, Dec 25, Jun 26
Agrarian structure and the Green Revolution / कृषि संरचना	 5/8	Dec 22 (note), Jun 23, Dec 23, Jun 24, Dec 25
Religion, culture and secularism / धर्म, संस्कृति, धर्मनिरपेक्षता	 5/8	Dec 22 (note), Jun 23, Dec 23, Dec 24, Jun 25
Globalisation and Indian society / वैश्वीकरण	 5/8	Dec 23, Jun 24, Dec 24, Jun 25, Jun 26
Family, marriage and kinship / परिवार, विवाह, नातेदारी	 5/8	Jun 23, Dec 24, Jun 25, Dec 25, Jun 26
Village, class and gender in social structure / गाँव, वर्ग, जेंडर	 5/8	Dec 22 (note), Jun 23, Dec 23, Jun 25, Dec 25
Industrialisation, working class, post-industrial society / औद्योगीकरण	 4/8	Dec 24, Jun 25, Dec 25, Jun 26
Commons and culture / साझा संसाधन और संस्कृति	 3/8	Dec 22, Jun 23, Jun 24
Census and identity; civil society / जनगणना; नागरिक समाज	 2/8	Dec 22, Jun 26

Counts are papers, not questions. The appendix lists every question by session.

Study plan / अध्ययन योजना: Master topics 1–4 first; they were asked in seven or eight of eight papers. Then 5–10. Topics 1–10 together covered at least eight of the ten questions in every paper analysed. पहले टॉपिक 1–4 पूरी तरह तैयार करें; ये आठ में से सात या आठ प्रश्नपत्रों में आए। फिर 5–10। टॉपिक 1–10 ने हर प्रश्नपत्र के दस में से कम-से-कम आठ प्रश्न कवर किए।

Part A — Asked in every paper

1 Emergence and growth of sociology in India / भारत में समाजशास्त्र का उदय और विकास

8 of 8 papers. Forms: emergence, historical roots, social or socio-economic background (asked every year); approaches to Indian society, including those of Western scholars; expansion of teaching and research in the 1950s–60s; trends in the 1970s and recent decades; significance of village studies; India's heritage of reflection on socio-cultural reality.

1. A long heritage of reflection. Before sociology became a discipline, Indian traditions reflected on social order: the Dharmashastras on varna and duty, Kautilya's *Arthashastra* on statecraft, Buddhist and Jain critiques of Brahmanical hierarchy, and Bhakti saints such as Kabir and Ravidas who questioned caste. In the 19th century, reformers such as Raja Ram Mohan Roy, Jyotirao Phule, Swami Vivekananda, and later Gandhi and Ambedkar, produced sharp social analysis. Formal sociology built on, and sometimes ignored, this heritage.

2. Colonial roots. British rule needed knowledge of its subjects. Orientalist scholars (William Jones, Max Müller) studied Sanskrit texts and created a text-based image of India. Administrators wrote district gazetteers and ethnographic surveys. The census, attempted in 1872 and held synchronously from 1881, classified people by caste, tribe and religion; H. H. Risley's work, including *The People of India* (1908), ranked castes and linked them to race. This "colonial sociology" made caste and religion appear fixed and central.

3. Institutional beginnings. The first department of sociology came up at Bombay University in 1919 under Patrick Geddes; G. S. Ghurye led it from 1924 and trained a generation of sociologists. At Lucknow, Radhakamal Mukerjee, D. P. Mukerji and D. N. Majumdar built an interdisciplinary school. Nationalism shaped the questions: Indian scholars asked how tradition and modernity, and Indian and Western knowledge, should relate.

4. Expansion in the 1950s–60s. After Independence, sociology expanded with planning and development. The Indian Sociological Society was founded in 1951. Village studies flourished: M. N. Srinivas (Rampura; dominant caste, Sanskritisation), S. C. Dube (*Indian Village*, 1955), McKim Marriott's edited *Village India* (1955), and André Beteille's *Caste, Class and Power* (1965). The structural-functional approach dominated. Louis Dumont and David Pocock launched *Contributions to Indian Sociology* (1957) and called for a sociology of India rooted in Indian categories. The Indian Council of Social Science Research (ICSSR) was set up in 1969.

5. Trends in the 1970s and after. The Emergency, agrarian unrest and movements pushed sociology towards conflict, power and change. Key trends: Marxist analysis (A. R. Desai's *Social Background of Indian Nationalism*, 1948, gained wider influence), the "mode of production" debate on agriculture, studies of social movements and peasant struggles, the feminist turn after *Towards Equality* (1974), the indigenisation debate on whether Western concepts fit India, and, from 1982, Subaltern Studies. Since the 1990s: Dalit and Bahujan perspectives, gender, globalisation, diaspora, urban and digital sociology, and environment.

Main approaches to Indian society. Indological or textual (Ghurye, Dumont's *Homo Hierarchicus*, 1966); structural-functional (Srinivas, Dube); Marxist or dialectical (Desai, D. P. Mukerji, Ramkrishna Mukherjee); civilisational (N. K. Bose, Surajit Sinha); subaltern; and Dalit-Bahujan and feminist

perspectives. **Western scholars' approaches** ranged from orientalist textualism and colonial administrative ethnography to Dumont's structuralism and the transactional approach of Marriott and F. G. Bailey; critics say many reproduced a static, caste-centred and Brahmanical image of India.

Significance of village studies. They replaced the text-based "book view" with a field view; showed that the village was not an isolated "little republic" (a colonial idea) but linked to towns, markets and the state; introduced concepts like dominant caste and Sanskritisation; and trained Indian sociologists in fieldwork. Critiques: they often took the upper-caste male view and treated the village as a closed unit.

1. **चिंतन की लंबी विरासत:** धर्मशास्त्र (वर्ण और कर्तव्य), कौटिल्य का अर्थशास्त्र, बौद्ध और जैन आलोचना, कबीर और रैदास जैसे भक्त कवि; 19वीं सदी में राममोहन राय, ज्योतिराव फुले, विवेकानंद, और बाद में गांधी और आंबेडकर।
 2. **औपनिवेशिक जड़ें:** प्राच्यविदों (विलियम जोन्स, मैक्स मूलर) ने ग्रंथ-आधारित भारत की छवि बनाई; प्रशासकों ने गज़ेटियर लिखे; जनगणना (1872 में प्रयास, 1881 से एक साथ) ने जाति, जनजाति और धर्म के आधार पर वर्गीकरण किया; रिज़ले ने जातियों को क्रम दिया और प्रजाति से जोड़ा।
 3. **संस्थागत आरंभ:** बंबई विश्वविद्यालय में 1919 में पैट्रिक गेडेस के अधीन पहला विभाग; 1924 से जी. एस. घुर्ये। लखनऊ में राधाकमल मुकर्जी, डी. पी. मुखर्जी और डी. एन. मजूमदार।
 4. **1950–60 के दशक में विस्तार:** भारतीय समाजशास्त्रीय परिषद (1951); ग्राम अध्ययन: श्रीनिवास (रामपुरा; प्रबल जाति, संस्कृतिकरण), एस. सी. दुबे (1955), मैरियट (1955), आंद्रे बेते (1965); संरचनात्मक-प्रकार्यात्मक उपागम; ड्यूमों और पोर्कोक की कॉन्ट्रिब्यूशंस टु इंडियन सोशियोलॉजी (1957); ICSSR (1969)।
 5. **1970 के दशक और बाद के रुझान:** आपातकाल, कृषि अशांति और आंदोलनों से संघर्ष, शक्ति और परिवर्तन पर ध्यान; मार्क्सवादी विश्लेषण (ए. आर. देसाई), उत्पादन-पद्धति बहस, आंदोलन अध्ययन, टुवर्ड्स इक्वालिटी (1974) के बाद नारीवादी मोड़, देशीकरण बहस, सबाल्टर्न स्टडीज़ (1982); 1990 के बाद दलित-बहुजन दृष्टि, जेंडर, वैश्वीकरण, प्रवासी समुदाय, पर्यावरण।
- उपागम:** भारतविद्या/ग्रंथीय (घुर्ये, ड्यूमों), संरचनात्मक-प्रकार्यात्मक (श्रीनिवास, दुबे), मार्क्सवादी (देसाई, डी. पी. मुखर्जी), सभ्यतागत (एन. के. बोस, सुरजीत सिन्हा), सबाल्टर्न, दलित-बहुजन और नारीवादी। **ग्राम अध्ययनों का महत्व:** "ग्रंथ दृष्टि" की जगह "क्षेत्र दृष्टि"; गाँव "छोटा गणराज्य" नहीं बल्कि बाहरी दुनिया से जुड़ा; प्रबल जाति और संस्कृतिकरण जैसी अवधारणाएँ। आलोचना: उच्च-जाति पुरुष दृष्टिकोण।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Pre-disciplinary heritage, in two or three lines / पूर्व-विरासत
2. Colonial context: orientalism, census, Risley / औपनिवेशिक संदर्भ
3. Institutions: Bombay 1919, Ghurye, Lucknow school / संस्थागत आरंभ
4. Post-1950 expansion: village studies, ISS 1951, *Contributions*, ICSSR / विस्तार
5. 1970s onward: new trends; conclude with today's plural sociology / नए रुझान और निष्कर्ष

2 Caste: origin, views and ideology / जाति: उत्पत्ति, दृष्टियाँ और विचारधारा

8 of 8 papers. Forms: Ambedkar on caste and its origin (Dec 2022, Jun 2025, Jun 2026); book view vs field view (Dec 2023, Dec 2025); colonial perspective (Dec 2024); descent approach (Jun 2023); purity and pollution (Jun 2024); caste in village structure (Dec 2023); gender and caste (Dec 2025).

Theories of origin. Traditional: the Purusha Sukta of the Rig Veda derives the four varnas from parts of the cosmic being. Racial: Risley linked caste to Aryan and non-Aryan race. Occupational: J. C. Nesfield saw castes as hardened occupational groups. Political: caste as a Brahmanical device to maintain dominance. Ghurye stressed its Indo-Aryan Brahmanical roots and listed six features: segmental division, hierarchy, restrictions on food and social intercourse, civil and religious disabilities, restricted choice of occupation, and endogamy. No single theory is accepted today; caste is seen as a long historical formation.

Ambedkar's view. In "Castes in India: Their Mechanism, Genesis and Development" (1916), B. R. Ambedkar argued that the essence of caste is **endogamy superimposed on exogamy**. To keep a group closed, it had to deal with "surplus" men and women, which explains sati, enforced widowhood and child marriage. The Brahmins first enclosed themselves; other groups followed by imitation and by being shut out. He rejected the racial theory and the idea that caste is a division of labour, calling it a division of labourers in graded inequality. In *Annihilation of Caste* (1936) he argued that caste rests on religious sanction in the shastras, so its abolition requires destroying that authority. He later led a mass conversion to Buddhism (1956).

Book view vs field view. The **book view** comes from Sanskrit texts: the fourfold varna order with Brahmins at the top, as presented by Indologists and partly by Dumont. The **field view** comes from fieldwork: the real unit is the local **jati**, of which there are thousands; hierarchy is often disputed; mobility occurs through **Sanskritisation** (Srinivas, first in *Religion and Society among the Coorgs of South India*, 1952); and power and land matter, as in Srinivas's **dominant caste** (numerical strength, economic and political power, ritual status, education). The field view showed caste as dynamic, regional and linked to class and power.

Colonial perspective. British rulers saw caste as the essence of Indian society. The census classified and ranked castes (Risley's 1901 ranking by social precedence led caste associations to petition for higher status), and laws such as the Criminal Tribes Act (1871) stereotyped groups. Nicholas Dirks argued in *Castes of Mind* (2001) that colonialism made caste more rigid and central than before.

Descent approach. It treats caste as a kinship and descent group: membership is by birth, groups are endogamous, and caste is organised through lineages and clans (gotra). Adrian Mayer's *Caste and Kinship in Central India* (1960) showed how caste works through kin networks. This approach explains caste's persistence in marriage even when occupational and ritual features weaken.

Purity and pollution. Louis Dumont (*Homo Hierarchicus*, 1966) argued that caste rests on the opposition of pure and impure, which ranks groups, separates them in marriage and food, and assigns "polluting" work to lower groups. It regulates occupation, commensality and marriage. Critics (Gerald Berreman, Dipankar Gupta) say Dumont neglected power and economic interest and took the Brahmanical view as the view of all castes; Dalit groups never accepted their ascribed impurity.

Gender and caste. Caste endogamy depends on controlling women's sexuality; Uma Chakravarti called this "Brahmanical patriarchy". Upper-caste women faced seclusion and widowhood rules, while Dalit women faced both caste and gender violence. Honour killings and opposition to inter-caste marriage show the link today.

उत्पत्ति के सिद्धान्त: पारंपरिक (ऋग्वेद का पुरुष सूक्त), प्रजातीय (रिज़ले), व्यावसायिक (नेसफ़ील्ड), राजनीतिक। घुर्ये की छह विशेषताएँ खंडात्मक विभाजन, संस्तरण, खान-पान और सामाजिक संपर्क पर प्रतिबंध, नागरिक और धार्मिक नियोग्यताएँ व्यवसाय-चयन पर प्रतिबंध, और अंतर्विवाह।

आंबेडकर का दृष्टिकोण: "कास्ट्स इन इंडिया" (1916): जाति का सार बहिर्विवाह पर आरोपित अंतर्विवाह है। समूह को बंद रखने के लिए "अतिरिक्त" स्त्री-पुरुषों की समस्या से सती, बलात् वैधव्य और बाल-विवाह जैसी प्रथाएँ निकलीं। ब्राह्मणों ने पहले स्वयं को बंद किया, बाकी ने अनुकरण किया। उन्होंने प्रजातीय सिद्धान्त को नकारा और कहा कि जाति श्रम का नहीं, श्रमिकों का विभाजन है। जाति का विनाश (1936): जाति को धार्मिक स्वीकृति मिली है, इसलिए शास्त्रों की सत्ता तोड़नी होगी।

ग्रंथ दृष्टि बनाम क्षेत्र दृष्टि: ग्रंथ दृष्टि: संस्कृत ग्रंथों का चतुर्वर्ण क्रम। क्षेत्र दृष्टि: वास्तविक इकाई स्थानीय जाति है; संस्तरण विवादित; संस्कृतिकरण से गतिशीलता (श्रीनिवास, 1952); प्रबल जाति (संख्या, आर्थिक-राजनीतिक शक्ति, अनुष्ठानिक स्थिति, शिक्षा)।

औपनिवेशिक दृष्टिकोण: अंग्रेज़ों ने जाति को भारतीय समाज का सार माना; जनगणना ने जातियों को वर्गीकृत और क्रमबद्ध किया; निकोलस डक्स (कास्ट्स ऑफ़ माइंड, 2001) के अनुसार उपनिवेशवाद ने जाति को पहले से अधिक कठोर बनाया।

वंश उपागम: जाति को नातेदारी और वंश समूह मानना: जन्म से सदस्यता, अंतर्विवाह, गोत्र; एड्रियन मेयर (1960)। शुद्धता और अशुद्धता: लुई ड्यूमों (होमो हायरार्किकस, 1966): शुद्ध और अशुद्ध का विरोध संस्तरण का आधार; आलोचना (बेरेमन, दीपांकर गुप्ता): शक्ति और आर्थिक हित की उपेक्षा। **जेंडर और जाति:** अंतर्विवाह स्त्री की यौनिकता पर नियंत्रण पर टिका है; उमा चक्रवर्ती: "ब्राह्मणवादी पितृसत्ता"।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Define caste (varna vs jati) and list Ghurye's features / परिभाषा और विशेषताएँ
2. The view asked (Ambedkar, book vs field, colonial, descent, purity-pollution) in detail / पूछा गया दृष्टिकोण
3. Contrast with one other view / किसी अन्य दृष्टि से तुलना
4. Contemporary relevance: politics, marriage, violence, reservation / समकालीन प्रासंगिकता
5. Critical conclusion: caste as power, not only ritual / निष्कर्ष

3 Social movements / सामाजिक आंदोलन

8 of 8 papers. Forms: changing facets of peasant movements (Jun 2023, Dec 2024); changing facets and dimensions of social movements (Dec 2023, Dec 2025); old vs new social movements (Jun 2024, Jun 2026); identity and social movements (Jun 2025); short note on components of social movements (Dec 2022).

Definition and components. A social movement is sustained, organised collective action to bring about or resist change, outside routine institutions. **Components:** (1) a shared grievance and collective identity; (2) an ideology that explains the problem and the goal; (3) organisation and leadership; (4) mobilisation of members and resources; (5) a programme of action (protest, petitions, strikes); (6) change orientation. M. S. A. Rao classified Indian movements as reformist, transformative and revolutionary; David Aberle's typology adds redemptive and alternative movements.

Old vs new social movements. Old movements (labour, peasant, nationalist) are class-based, focus on material redistribution, are tied to parties and unions, and are hierarchically organised. New social movements (environment, women's, Dalit, human rights, sexuality, anti-nuclear), theorised by Alain Touraine, Alberto Melucci and Claus Offe, focus on identity, culture, quality of life and autonomy;

draw on the educated middle class; and are decentralised networks. In India the line is blurred: Dalit, tribal and environmental movements combine identity with material demands (Gail Omvedt's *Reinventing Revolution*, 1993).

Changing facets of peasant movements. (1) **Colonial era:** the Indigo revolt (1859–60), the Deccan riots (1875), Champaran (1917) and Bardoli (1928) satyagrahas, the Kisan Sabhas (All India Kisan Sabha, 1936), and the Tebhaga (1946–47) and Telangana (1946–51) struggles against landlords and the colonial state. (2) **After Independence:** land-reform agitations and the Naxalbari uprising (1967), a radical movement of landless and poor peasants. (3) **New farmers' movements of the 1980s:** led by capitalist and middle farmers, such as Sharad Joshi's Shetkari Sanghatana and Mahendra Singh Tikait's Bharatiya Kisan Union, they demanded remunerative prices, cheap inputs and loan waivers, framing a "Bharat vs India" divide. (4) **Recent:** farmer suicides and agrarian distress; the 2020–21 protests against three farm laws, which were repealed in November 2021. The shift is from land and tenancy to prices, markets and state policy, and from landless peasants to market-oriented farmers.

Identity and social movements. Identity gives a movement solidarity, meaning and a frame for grievances ("we" against "them"). Movements also create and reshape identities: the Dalit movement turned a stigmatised identity into a political one; the Jharkhand movement turned tribal identity into a demand for statehood (achieved in 2000); women's movements built a shared gender identity across class. Risks: identity politics can fragment broader solidarities.

परिभाषा और घटक: सामाजिक आंदोलन परिवर्तन लाने या रोकने के लिए निरंतर, संगठित सामूहिक क्रिया है। घटक: साझा शिकायत और सामूहिक पहचान, विचारधारा, संगठन और नेतृत्व, लामबंदी, कार्य-योजना, परिवर्तन-उन्मुखता। एम. एस. ए. राव: सुधारवादी, रूपांतरकारी और क्रांतिकारी आंदोलन।

पुराने बनाम नए आंदोलन: पुराने (मजदूर, किसान, राष्ट्रवादी): वर्ग-आधारित, भौतिक पुनर्वितरण, दल और यूनियन से जुड़े। नए (पर्यावरण, स्त्री, दलित, मानवाधिकार): तूरेन, मेलुची, ऑफ़े पहचान, संस्कृति, जीवन-गुणवत्ता और स्वायत्तता; विकेंद्रीकृत नेटवर्क। भारत में यह विभाजन धुंधला है (गेल ओमवेड, 1993)।

किसान आंदोलनों के बदलते रूप: औपनिवेशिक काल: नील विद्रोह (1859–60), दक्कन दंगे (1875), चंपारण (1917), बारडोली (1928), अखिल भारतीय किसान सभा (1936), तेभागा (1946–47), तेलंगाना (1946–51)। स्वतंत्रता के बाद: नक्सलबाड़ी (1967)। 1980 के दशक के नए किसान आंदोलन: शरद जोशी का शेतकरी संगठन, महेंद्र सिंह टिकैत का भारतीय किसान यूनियन; लाभकारी मूल्य, सस्ते आदान, ऋण-माफ़ी; "भारत बनाम इंडिया"। हाल में: किसान आत्महत्याएँ 2020–21 का कृषि कानून विरोध (नवंबर 2021 में कानून वापस)। बदलाव: भूमि और काश्तकारी से मूल्य, बाज़ार और नीति की ओर।

पहचान और आंदोलन: पहचान आंदोलन को एकजुटता और अर्थ देती है; आंदोलन भी पहचान बनाते हैं: दलित आंदोलन, झारखंड आंदोलन (राज्य 2000), स्त्री आंदोलन। जोखिम: व्यापक एकजुटता का विखंडन।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Definition and components / परिभाषा और घटक
2. Classification (Rao) or old vs new, as asked / वर्गीकरण
3. Phases with Indian examples and dates / चरण और भारतीय उदाहरण
4. Role of identity, leadership or the state / पहचान, नेतृत्व, राज्य
5. Conclude on what has changed and why / निष्कर्ष

Part B — Asked in most papers

4 Tribes: perspectives, differentiation and change / जनजातियाँ

7 of 8 papers. Forms: Ghurye on tribes (Dec 2022, Jun 2023); Verrier Elwin (Dec 2025); British official understanding (Jun 2025); social differentiation among tribes (Dec 2022, Dec 2023, Dec 2024, Jun 2026); socio-political transformation (Jun 2026); Sanskritisation among tribes (Jun 2025).

British understanding. Colonial officials saw tribes as "primitive", isolated and outside Hindu society. Policy combined isolation and control: Scheduled Districts (1874), "excluded" and "partially excluded" areas under the Government of India Act (1935), forest laws from 1878 that took away customary rights, and the Criminal Tribes Act (1871) that stigmatised some communities. Missionaries worked in many tribal areas. This left a legacy of land alienation, rebellion (the Santhal *hul* of 1855, Birsa Munda's *ulgulan* of 1899–1900) and protective legislation.

Three approaches after Independence. (1) **Isolation or protection:** Verrier Elwin, who lived among the Baiga and Gond (*The Baiga*, 1939), at first argued that tribes should be protected from exploitative outsiders; critics called it a "national park" approach. He later served as adviser for the North-East Frontier Agency. (2) **Assimilation:** G. S. Ghurye, in *The Aborigines—"So-called"—and Their Future* (1943), saw tribals as "backward Hindus" who should be integrated into Hindu society. (3) **Integration:** Nehru's middle path, his "Panchsheel" for tribal development (stated in his foreword to Elwin's *A Philosophy for NEFA*), stressed development on tribals' own terms, respect for their land and forest rights, and self-government. This became official policy, with the Fifth and Sixth Schedules.

Social differentiation among tribes. Tribes are not homogeneous. Development and reservation have produced (1) a small educated, salaried and political elite; (2) differences between landowning and landless households; (3) occupational diversification into wage labour, migration and services; (4) rural–urban differences; (5) religious differences (Hindu, Christian, Sarna or traditional); and (6) gender differences. Benefits of reservation tend to concentrate among a few advanced tribes and families, leading to debates on sub-classification.

Socio-political transformation and Sanskritisation. Tribes have moved along a "tribe–caste continuum" (Surajit Sinha), adopting Hindu practices: reform movements such as the Tana Bhagat movement among the Oraons (from 1914) gave up meat and liquor to claim higher status, which is Sanskritisation. Christianisation brought education and new elites. Politically, tribal movements won the Jharkhand, Chhattisgarh and Uttarakhand states (2000), the Panchayats (Extension to Scheduled Areas) Act (1996) and the Forest Rights Act (2006). Ongoing issues: displacement by dams and mines, land alienation, Naxalite conflict and identity politics.

ब्रिटिश समझ: अंग्रेज़ अधिकारियों ने जनजातियों को "आदिम" और हिंदू समाज से बाहर माना। नीति: अनुसूचित ज़िले (1874), 1935 के अधिनियम में "बहिष्कृत" और "आंशिक बहिष्कृत" क्षेत्र, 1878 से वन कानून जिनसे परंपरागत अधिकार छिने, आपराधिक जनजाति अधिनियम (1871)। परिणाम: भूमि-हस्तांतरण और विद्रोह (संथाल हूल 1855, बिरसा मुंडा का उलगुलान 1899–1900)।

स्वतंत्रता के बाद तीन उपागम: (1) **पृथक्करण/संरक्षण:** वेरियर एल्विन (द बैगा, 1939) ने शोषक बाहरी लोगों से संरक्षण की बात की; आलोचकों ने इसे "राष्ट्रीय उद्यान" दृष्टिकोण कहा। (2) **आत्मसातीकरण:** घुर्ये (1943) ने आदिवासियों को "पिछड़े हिंदू" माना। (3) **एकीकरण:** नेहरू का "जनजातीय पंचशील": उनकी अपनी प्रतिभा के अनुसार विकास, भूमि और वन अधिकारों का सम्मान, स्वशासन; पाँचवीं और छठी अनुसूची।

सामाजिक विभेदीकरण: शिक्षित, वेतनभोगी और राजनीतिक अभिजात वर्ग; भूमिधारी और भूमिहीन; व्यावसायिक विविधता और प्रवास; ग्रामीण-शहरी; धार्मिक (हिंदू, ईसाई, सरना); जेंडर। आरक्षण के लाभ कुछ जनजातियों और परिवारों में केंद्रित।

रूपांतरण और संस्कृतिकरण: "जनजाति-जाति सातत्य" (सुरजीत सिन्हा); ओराँव के बीच टाना भगत आंदोलन (1914 से) ने मांस और शराब छोड़कर ऊँची स्थिति का दावा किया। राजनीतिक रूप से: झारखंड, छत्तीसगढ़ और उत्तराखंड राज्य (2000), पेसा (1996), वन अधिकार अधिनियम (2006)। समस्याएँ विस्थापन, भूमि-हस्तांतरण, नक्सल संघर्ष।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Who are tribes: definition debate, Fifth and Sixth Schedules / परिभाषा
2. Colonial legacy / औपनिवेशिक विरासत
3. The thinker or process asked (Ghurye, Elwin, differentiation, Sanskritisation) / पूछा गया विषय
4. Contrast with the integration approach / एकीकरण से तुलना
5. Current issues and conclusion / वर्तमान मुद्दे और निष्कर्ष

5 Urbanisation and migration / नगरीकरण और प्रवास

6 of 8 papers. Urbanisation and its impact on Indian or rural society (Dec 2022, Jun 2023, Jun 2024, Dec 2025); trends and types of migration (Jun 2024, Jun 2026); impact of migration on rural society (Dec 2025); industrialisation, migration and urbanisation together (Dec 2024).

Urbanisation. The growth in the share of population living in towns and cities, together with the spread of urban ways of life. India was about 31% urban in the 2011 Census, the latest full census; the share is now higher, and you should check current estimates. **Features of Indian urbanisation:** concentration in large metropolitan cities; growth driven partly by natural increase and reclassification of villages as towns ("census towns"), not only migration; slums and informal settlements; and "subaltern urbanisation" in small towns. **Impact on society:** nuclear households and new family forms, weakening of caste in public life but its persistence in marriage and housing, new occupations and a middle class, individualism and secularisation, but also slums, inequality, crime, pollution and loneliness. **Impact on rural India:** remittances, new consumption patterns, commuting, spread of urban values and media, a rural–urban continuum, and pressure on peri-urban land.

Migration: types. By distance, internal (intra-state, inter-state) and international; by stream, rural–rural (the largest stream, much of it women migrating at marriage), rural–urban, urban–urban and urban–rural; by duration, permanent, seasonal and circular; by cause, marriage, work, education, displacement and distress. Everett Lee's push–pull model (1966) explains migration by factors at origin and destination and intervening obstacles.

Trends. Most women migrate for marriage, most men for work. Labour moves from poorer states (Bihar, Uttar Pradesh, Odisha) to richer ones (Maharashtra, Gujarat, Delhi, Punjab, Kerala). Short-term circular migration is large and undercounted. Gulf migration from Kerala and remittances shape regional economies. The COVID-19 lockdown (2020) exposed the precarity of migrant workers when millions returned home on foot.

Impact of migration on rural society. Remittances raise incomes and investment in housing and education; left-behind women take on farm and household headship ("feminisation of agriculture"); labour shortages and changes in caste and patron–client relations; new ideas and aspirations; but also family separation, ageing villages and new inequalities between migrant and non-migrant households.

नगरीकरण: नगरों में रहने वाली जनसंख्या के अनुपात में वृद्धि और नगरीय जीवन-शैली का प्रसार। 2011 की जनगणना में भारत लगभग 31% नगरीय था; अब यह अधिक है, वर्तमान अनुमान जाँच लें। **विशेषताएँ** बड़े महानगरों में केंद्रीकरण, "जनगणना नगर", झुगियाँ, छोटे नगरों का विकास। **समाज पर प्रभाव:** एकाकी परिवार, सार्वजनिक जीवन में जाति का कमज़ोर होना पर विवाह और आवास में बने रहना, नए व्यवसाय और मध्य वर्ग; पर झुगियाँ असमानता, अपराध, प्रदूषण। **ग्रामीण भारत पर प्रभाव:** प्रेषित धन, नया उपभोग, आवागमन, नगरीय मूल्यों का प्रसार, ग्राम-नगर सातत्य।

प्रवास के प्रकार: आंतरिक और अंतरराष्ट्रीय; ग्राम-ग्राम (सबसे बड़ी धारा, अधिकतर विवाह से स्त्रियों का प्रवास), ग्राम-नगर, नगर-नगर, नगर-ग्राम; स्थायी, मौसमी और चक्रीय; विवाह, काम, शिक्षा, विस्थापन। एवरेट ली (1966) का धक्का-खिंचाव (push-pull) मॉडल।

प्रवृत्तियाँ अधिकांश स्त्रियाँ विवाह के लिए, पुरुष काम के लिए; बिहार, उत्तर प्रदेश, ओडिशा से महाराष्ट्र, गुजरात, दिल्ली, पंजाब, केरल की ओर; बड़ा अदृश्य मौसमी प्रवास; केरल से खाड़ी प्रवास; कोविड-19 लॉकडाउन (2020) में प्रवासी श्रमिकों की असुरक्षा उजागर हुई।

ग्रामीण समाज पर प्रवास का प्रभाव: प्रेषित धन से आवास और शिक्षा में निवेश; पीछे रह गई स्त्रियों पर खेती और घर का भार ("कृषि का स्त्रीकरण"); श्रम की कमी और जजमानी जैसे संबंधों में बदलाव; नई आकांक्षाएँ पर परिवार का बिखराव और नई असमानताएँ।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Define the process; give one Census figure, labelled as approximate / परिभाषा और एक आँकड़ा
2. Types or features as a classified list / प्रकार या विशेषताएँ
3. Trends or causes (push–pull) / प्रवृत्तियाँ या कारण
4. Impact: positive and negative, urban and rural / प्रभाव
5. Policy issues and conclusion / नीतिगत मुद्दे और निष्कर्ष

6 Agrarian structure and the Green Revolution / कृषि संरचना और हरित क्रांति

5 of 8 papers. Green Revolution and agrarian class relations (Jun 2023, Dec 2025); changing agrarian social structure (Dec 2023, Jun 2024); short note on undifferentiated peasant society (Dec 2022).

Agrarian structure is the pattern of land ownership, control and labour relations in agriculture. Colonial land settlements (zamindari, ryotwari and mahalwari) created landlords, intermediaries and indebted tenants. Daniel Thorner (*The Agrarian Prospect in India*, 1956) described three classes: **maliks** (proprietors who live off rent), **kisans** (working peasants who own small plots) and **mazdoors** (labourers who earn wages). After Independence, zamindari abolition removed big intermediaries, but tenancy reform and land ceilings were weakly implemented, so land remained unequal.

Green Revolution and class relations. From the mid-1960s, high-yielding seed varieties with irrigation, fertilisers and credit raised output in Punjab, Haryana and western Uttar Pradesh. **Changes in class relations:** (1) a class of capitalist farmers emerged among the dominant peasant castes (Jats, Kammas, Reddys, Patidars); (2) tenants were evicted and agricultural labourers turned into wage workers, with attached labour giving way to casual labour; (3) inequality widened between regions and between large and small farmers; (4) labour migration from poorer states to Punjab increased; (5)

class conflict and the new farmers' movements grew. Francine Frankel's *India's Green Revolution* (1971) linked these "economic gains" to "political costs". The 1970s "mode of production" debate asked whether Indian agriculture had become capitalist. Some scholars argue the revolution also raised wages and reduced poverty, so the picture is mixed.

Changing agrarian structure today. Fragmentation into marginal holdings; the "de-peasantisation" of youth; non-farm rural employment; feminisation of agriculture; contract farming and corporate entry; agrarian distress and farmer suicides; and Dalit assertion against landed castes.

Undifferentiated peasant society. A peasant community in which households differ little in land and wealth, rely on family labour, produce mainly for subsistence and have weak class divisions. Russian theory debated whether such peasantries resist capitalism (A. V. Chayanov's family labour farm) or split into rich, middle and poor peasants (Lenin's differentiation thesis). The concept helps assess how commercialisation and the Green Revolution differentiated Indian peasants.

कृषि संरचना: भूमि स्वामित्व, नियंत्रण और श्रम संबंधों का प्रतिमान। औपनिवेशिक बंदोबस्त (ज़मींदारी, रैयतवाड़ी, महालवाड़ी) से ज़मींदार, बिचौलिए और कर्ज़दार काश्तकार बने। डेनियल थॉर्नर (1956): मालिक, किसान, मज़दूर। स्वतंत्रता के बाद ज़मींदारी उन्मूलन हुआ, पर काश्तकारी सुधार और हदबंदी कमज़ोर रही।

हरित क्रांति और वर्ग संबंध: 1960 के दशक के मध्य से अधिक उपज वाले बीज, सिंचाई, उर्वरक और ऋण से पंजाब, हरियाणा और पश्चिमी उत्तर प्रदेश में उत्पादन बढ़ा। **बदलाव:** प्रभुत्वशाली किसान जातियों में पूँजीवादी किसान वर्ग; काश्तकारों की बेदखली और मज़दूरों का दिहाड़ी मज़दूर बनना; क्षेत्रीय और वर्गीय असमानता; पंजाब की ओर श्रमिक प्रवास; नए किसान आंदोलन। फ्रांसिन फ्रैंकल (1971)। 1970 के दशक की "उत्पादन-पद्धति" बहस। कुछ विद्वानों के अनुसार मज़दूरी बढ़ी और गरीबी घटी, इसलिए चित्र मिश्रित है।

आज की कृषि संरचना: जोतों का विखंडन, युवाओं का खेती से विमुख होना, गैर-कृषि ग्रामीण रोज़गार, कृषि का स्त्रीकरण, अनुबंध खेती, कृषि संकट और किसान आत्महत्याएँ।

अविभेदित कृषक समाज: ऐसा कृषक समुदाय जिसमें परिवारों में भूमि और संपत्ति का अंतर कम हो, पारिवारिक श्रम और जीविका-उत्पादन प्रमुख हो। चायानोव (पारिवारिक श्रम खेती) और लेनिन (किसानों का विभेदीकरण) की बहस।

7 Religion, culture and secularism / धर्म, संस्कृति और धर्मनिरपेक्षता

5 of 8 papers. Religion and culture closely linked (Jun 2023, Dec 2023); does religion play a cohesive role (Dec 2024); socio-religious and cultural bonds (Jun 2025); Indian vs Western secularism (Dec 2023; short note Dec 2022).

Religion and culture. In India, religion shapes and is shaped by culture: festivals, life-cycle rituals, food rules, dress, music, art and pilgrimage carry religious meaning, while regional culture gives religion local forms. Syncretic traditions (Sufi shrines, Bhakti, shared saints and festivals) show bonds across communities. **Cohesive role:** following Durkheim, religion creates shared beliefs and rituals that bind a community, gives moral order and meaning, and supports welfare and charity. **Divisive role:** it also marks boundaries; communal mobilisation, riots and caste exclusion in temples show that religion can divide as well as unite. A balanced answer shows both.

Secularism: India vs the West. Western (especially French and American) secularism means a "wall of separation": the state and religion keep out of each other's spheres. Indian secularism, as interpreted by courts and scholars, means equal respect for all religions (*sarva dharma sambhava*) and what Rajeev Bhargava calls "principled distance": the state may intervene in religion to reform it (temple entry for Dalits, abolition of untouchability, regulation of religious endowments) and may support religious minorities (educational rights under Articles 29 and 30). The word "secular" was added to the

Preamble by the 42nd Amendment (1976). **Debates:** critics call it "pseudo-secularism" or minority appeasement; others say majoritarian politics threatens it; T. N. Madan and Ashis Nandy questioned whether a Western concept suits a deeply religious society.

धर्म और संस्कृति: भारत में धर्म संस्कृति को और संस्कृति धर्म को आकार देती है: त्योहार, संस्कार, खान-पान, वेशभूषा, संगीत, कला और तीर्थ। समन्वयी परंपराएँ (सूफी दरगाहें, भक्ति, साझा त्योहार)। **एकीकृत भूमिका:** दुर्खीम के अनुसार धर्म साझा विश्वास और अनुष्ठानों से समुदाय को बाँधता है। **विभाजनकारी भूमिका:** साम्प्रदायिक लामबंदी, दंगे, मंदिरों में जातिगत बहिष्कार। संतुलित उत्तर में दोनों दिखाएँ।

धर्मनिरपेक्षता: भारत बनाम पश्चिम: पश्चिमी धर्मनिरपेक्षता: राज्य और धर्म के बीच "अलगाव की दीवार"। भारतीय धर्मनिरपेक्षता: सर्व धर्म समभाव और राजीव भार्गव का "सैद्धान्तिक दूरी" (principled distance): राज्य सुधार के लिए धर्म में हस्तक्षेप कर सकता है (मंदिर प्रवेश, छुआछूत उन्मूलन) और अल्पसंख्यकों का समर्थन कर सकता है (अनुच्छेद 29 और 30)। "धर्मनिरपेक्ष" शब्द 42वें संशोधन (1976) से प्रस्तावना में जुड़ा। बहस: "छद्म धर्मनिरपेक्षता" का आरोप, बहुसंख्यकवाद का खतरा, टी. एन. मदान और आशीष नंदी की आलोचना।

8 Globalisation and Indian society / वैश्वीकरण और भारतीय समाज

5 of 8 papers. Impact of globalisation on Indian society (Dec 2023); homogenisation and hybridisation of culture (Jun 2024); impact on the middle class (Dec 2024); globalisation and social change (Jun 2025); meaning and features (Jun 2026).

Meaning and features. Globalisation is the growing interconnection of the world through flows of goods, capital, people, technology, information and culture, compressing time and space. **Features:** free trade and global production chains; mobile finance capital; transnational corporations; ICT and digital media; migration and diasporas; global governance institutions (WTO, IMF, World Bank); and cultural flows. In India it is usually dated to the 1991 reforms.

Impact on Indian society. Economy: growth of services and IT, new jobs and consumer goods, but informal and insecure work and agrarian distress. Culture: consumerism, global brands and media, spread of English, but also revival of local identities. Family and gender: more women in education and services, dual-earner households, delayed marriage, but persistent patriarchy and new vulnerabilities. Inequality: gains concentrated among the urban educated.

Homogenisation and hybridisation. Homogenisation theorists see a uniform, Western-led global culture (cultural imperialism, "McDonaldization"). Hybridisation theorists see mixing: global forms localised (glocalisation), such as Indian menus in global chains or Indian popular music blending global genres. Most evidence in India supports hybridisation, alongside resistance and revival.

Impact on the middle class. The middle class grew with IT, finance and services; Leela Fernandes described a "new middle class" defined by consumption and lifestyle as much as occupation. It gained mobility, global careers and consumer goods, but also job insecurity, debt and status anxiety. Politically it has become a major force in debates on governance and corruption.

अर्थ और विशेषताएँ वस्तुओं, पूँजी, लोगों, तकनीक, सूचना और संस्कृति के प्रवाह से विश्व का बढ़ता अंतर्संबंध, जो समय और स्थान को संकुचित करता है। विशेषताएँ मुक्त व्यापार, गतिशील वित्त पूँजी, बहुराष्ट्रीय निगम, ICT, प्रवास, WTO-IMF जैसी संस्थाएँ सांस्कृतिक प्रवाह। भारत में 1991 के सुधारों से।

भारतीय समाज पर प्रभाव: सेवा क्षेत्र और IT का विकास, पर असुरक्षित काम और कृषि संकट; उपभोक्तावाद, वैश्विक ब्रांड, अंग्रेज़ी, पर स्थानीय पहचानों का पुनरुत्थान; स्त्रियों की शिक्षा और रोज़गार में वृद्धि, पर पितृसत्ता बनी रही; लाभ शहरी शिक्षित वर्ग में केंद्रित।

समरूपीकरण और संकरण: समरूपीकरण: पश्चिमी वैश्विक संस्कृति; संकरण या "ग्लोकलाइज़ेशन": वैश्विक रूपों का स्थानीयकरण। भारत के प्रमाण अधिकतर संकरण का समर्थन करते हैं।

मध्य वर्ग पर प्रभाव: IT, वित्त और सेवाओं से मध्य वर्ग का विस्तार; लीला फ़र्नांडिस का "नया मध्य वर्ग", जो उपभोग और जीवन-शैली से भी परिभाषित है; गतिशीलता और अवसर, पर नौकरी की असुरक्षा, ऋण और प्रतिष्ठा की चिंता।

9 Family, marriage and kinship / परिवार, विवाह और नातेदारी

5 of 8 papers. Approaches to kinship (Jun 2023); is marriage universal in India (Dec 2024, Jun 2026); text and field views of the family (Jun 2025); changing patterns of marriage (Dec 2025).

Approaches to kinship in India. (1) **Indological:** family and marriage from the Dharmashastras (forms of marriage, the joint family ideal). (2) **Regional or cultural:** Irawati Karve's *Kinship Organization in India* (1953) mapped distinct northern, central, southern and eastern zones; for example, north Indian rules forbid marrying close kin, while south Indian (Dravidian) kinship favours cross-cousin marriage. (3) **Descent approach:** focuses on lineage, clan and inheritance. (4) **Alliance approach:** influenced by Lévi-Strauss and Dumont, it sees marriage as exchange creating alliance between groups, especially in Dravidian kinship.

Text view and field view of the family. The **text view** presents the Hindu joint family (several generations sharing residence, kitchen, property and worship) as the ideal and norm. The **field view** shows that most households at any time are nuclear or supplemented nuclear, that families move through cycles of jointness and division, and that "family" (kinship obligations) differs from "household" (co-residence), as A. M. Shah argued in *The Household Dimension of the Family in India* (1973). Joint-family norms persist through obligations even when residence is separate.

Is marriage universal in India? Changing patterns. Marriage remains near-universal: census data show very few people never marry by their late 40s, and marriage is a social duty in most communities. But patterns are changing: rising age at marriage, especially for educated women; more self-chosen or "arranged love" marriages; matrimonial websites; inter-caste and inter-religious marriages, though still a small share and often opposed; rising divorce, separation and single living in cities; live-in relationships, which courts have recognised for some purposes; and debates on same-sex relationships, decriminalised in *Navtej Singh Johar* (2018), though the Supreme Court declined to recognise same-sex marriage in 2023. Dowry, endogamy and parental control remain strong.

नातेदारी के उपागम: (1) भारतविद्या (धर्मशास्त्रों से परिवार और विवाह); (2) क्षेत्रीय: इरावती कर्वे (किनशिप ऑर्गनाइज़ेशन इन इंडिया, 1953): उत्तरी, मध्य, दक्षिणी और पूर्वी क्षेत्र; उत्तर में निकट संबंधियों से विवाह निषिद्ध, दक्षिण में ममेरे-फुफेरे भाई-बहन विवाह को प्राथमिकता; (3) वंश उपागम; (4) सहबंध (alliance) उपागम: लेवी-स्ट्रॉस और ड्यूमों।

परिवार: ग्रंथ दृष्टि और क्षेत्र दृष्टि: ग्रंथ दृष्टि संयुक्त परिवार को आदर्श मानती है। क्षेत्र दृष्टि: किसी भी समय अधिकांश गृहस्थियाँ एकाकी या विस्तारित एकाकी होती हैं; परिवार संयुक्तता और विभाजन के चक्र से गुजरता है; "परिवार" (नातेदारी दायित्व) और "गृहस्थी" (साथ रहना) अलग हैं (ए. एम. शाह, 1973)।

क्या विवाह भारत में सार्वभौमिक है? बदलते प्रतिमान: विवाह लगभग सार्वभौमिक है: 40 के उत्तरार्ध तक बहुत कम लोग अविवाहित रहते हैं। पर बदलाव: विवाह की आयु बढ़ना, स्व-चयनित या "अरेंज्ड लव" विवाह, विवाह वेबसाइटें, अंतर्जातीय और अंतर्धार्मिक विवाह (अब भी कम और विरोध झेलते), बढ़ता तलाक और एकल जीवन, लिव-इन संबंध, और समलैंगिक संबंधों का अपराधमुक्त होना (नवतेज सिंह जौहर, 2018), हालाँकि 2023 में सर्वोच्च न्यायालय ने समलैंगिक विवाह को मान्यता नहीं दी। दहेज, अंतर्विवाह और माता-पिता का नियंत्रण अब भी मज़बूत।

10 Village, class and gender in social structure / सामाजिक संरचना में गाँव, वर्ग और जेंडर

5 of 8 papers. Social classes and gender hierarchy in Indian social structure (Jun 2023); the village through caste (Dec 2023); caste, class and gender as the foundation of village structure (Jun 2025); gender and caste (Dec 2025); short note on the middle class (Dec 2022).

The Indian village. Colonial writers such as Charles Metcalfe (1830) described villages as self-sufficient "little republics". Village studies showed instead that villages were stratified and linked to wider markets, towns and states. **Caste** organises residence (separate hamlets for Dalits), occupation and the **jajmani** system of hereditary exchange of services for grain (studied by William Wiser, 1936), and the dominant caste controls land and village politics. **Class** cuts across caste: Beteille's study of Sripuram (*Caste, Class and Power*, 1965) showed that caste, class and power were once aligned but were separating with land sales, education and electoral politics. **Gender** hierarchy shapes the division of labour, inheritance, mobility and public participation; women's work is often unpaid and invisible, and Dalit women face both caste and gender oppression.

Classes in India. Agrarian classes (landlords, rich, middle and poor peasants, labourers); the industrial working class; the business class; and the middle class. The **middle class** emerged in colonial times among English-educated professionals and clerks and led the national movement; after 1991 a larger "new middle class" grew with services and consumption.

भारतीय गाँव: मेटकाल्फ (1830) जैसे औपनिवेशिक लेखकों ने गाँवों को आत्मनिर्भर "छोटे गणराज्य" कहा। ग्राम अध्ययनों ने दिखाया कि गाँव स्तरीकृत और बाहरी बाज़ार, नगर और राज्य से जुड़े थे। **जाति** निवास (दलितों की अलग बस्तियाँ), व्यवसाय और **जजमानी** व्यवस्था (वाइज़र, 1936) को संगठित करती है; प्रबल जाति भूमि और ग्राम राजनीति नियंत्रित करती है। **वर्ग:** बेते (कास्ट, क्लास एंड पावर, 1965) के अनुसार जाति, वर्ग और शक्ति पहले एक साथ थे, पर भूमि-बिक्री, शिक्षा और चुनावी राजनीति से अलग हो रहे थे। **जेंडर:** श्रम-विभाजन, उत्तराधिकार, गतिशीलता और सार्वजनिक भागीदारी में पदानुक्रम; दलित स्त्रियाँ जाति और जेंडर दोनों का उत्पीड़न झेलती हैं।

भारत में वर्ग: कृषि वर्ग, औद्योगिक मज़दूर वर्ग, व्यापारी वर्ग और मध्य वर्ग। **मध्य वर्ग** औपनिवेशिक काल में अंग्रेज़ी-शिक्षित पेशवरों और लिपिकों में उभरा और राष्ट्रीय आंदोलन का नेतृत्व किया; 1991 के बाद सेवाओं और उपभोग से बड़ा "नया मध्य वर्ग" बना।

Part C — Backup topics

11 Industrialisation, working class and post-industrial society / औद्योगीकरण, मज़दूर वर्ग और उत्तर-औद्योगिक समाज

4 of 8 papers. Is India entering a post-industrial society (Dec 2024, Dec 2025, Jun 2026); growth of the working class (Dec 2024); Gandhi and Nehru on industrialisation (Jun 2025).

Working class. Modern industry began in colonial India with Bombay's cotton mills (from the 1850s), Bengal's jute mills, railways, mines and plantations. Workers came from rural migrants who kept village ties, often recruited through jobbers; caste, religion and regional networks shaped the workforce. Trade unions grew from the 1920s (the All India Trade Union Congress, 1920). After Independence, the organised public and private sectors expanded, but most workers have always been in the informal or unorganised sector, commonly estimated at around 90% of the workforce; verify the latest figure.

Gandhi and Nehru. Gandhi opposed large-scale mechanised industry that displaced labour and concentrated power; he favoured village and cottage industries, khadi and decentralisation, accepting machines only where they did not replace human labour. Nehru saw heavy industry, science and planning as the path to independence and prosperity; the Second Plan (Mahalanobis model) built steel plants and public-sector industry. India adopted Nehru's model, with Gandhian elements such as khadi and village industries kept as a supplement.

Post-industrial society. Daniel Bell (1973) described a society in which services dominate the economy, professional and technical workers become the leading class, theoretical knowledge is the key resource, and technology is planned. **Is India post-industrial?** Services now produce more than half of GDP, and IT and business services link India to the global economy. But much of the workforce is still in agriculture and informal work, manufacturing is relatively small, and services employment is largely low-paid and informal. The best answer: India shows islands of post-industrial society within a largely agrarian and informal economy, sometimes called a jump from agriculture to services without full industrialisation.

मज़दूर वर्ग: औपनिवेशिक भारत में आधुनिक उद्योग बंबई की कपड़ा मिलों (1850 के दशक से), बंगाल की जूट मिलों, रेलवे, खदानों और बागानों से शुरू हुआ। श्रमिक ग्रामीण प्रवासी थे, जिनके गाँव से संबंध बने रहे; जाति, धर्म और क्षेत्रीय नेटवर्क महत्वपूर्ण थे। AITUC (1920)। अधिकांश श्रमिक हमेशा अनौपचारिक क्षेत्र में रहे, लगभग 90% माना जाता है; नवीनतम आँकड़ा जाँच लें।

गांधी और नेहरू: गांधी ने श्रम को विस्थापित करने वाले बड़े यंत्रिकृत उद्योग का विरोध किया और ग्राम-कुटीर उद्योग, खादी और विकेंद्रीकरण का समर्थन किया। नेहरू ने भारी उद्योग, विज्ञान और नियोजन को स्वतंत्रता और समृद्धि का मार्ग माना (महालनोबिस मॉडल)। भारत ने नेहरू का मॉडल अपनाया, गांधीवादी तत्वों को पूरक के रूप में रखा।

उत्तर-औद्योगिक समाज: डैनियल बेल (1973): सेवाओं का प्रभुत्व, पेशेवर और तकनीकी वर्ग, सैद्धान्तिक ज्ञान केंद्रीय संसाधन। **क्या भारत उत्तर-औद्योगिक है?** सेवाएँ GDP का आधे से अधिक हैं और IT भारत को विश्व से जोड़ता है; पर कार्यबल का बड़ा हिस्सा अब भी कृषि और अनौपचारिक काम में है और विनिर्माण अपेक्षाकृत छोटा है। उत्तर: कृषि-प्रधान और अनौपचारिक अर्थव्यवस्था में उत्तर-औद्योगिक समाज के "द्वीप"।

12 Commons and culture / साझा संसाधन और संस्कृति

3 of 8 papers. Culture and commons (Dec 2022); significance of commons among tribes (Jun 2023); historical development of the concept of commons (Jun 2024).

Commons are resources used and managed collectively by a community: village forests, grazing land (*gauchar*, *shamlat*), ponds and tanks, rivers and fisheries, sacred groves. Garrett Hardin's "tragedy of the commons" (1968) argued that open access leads to overuse; Elinor Ostrom (*Governing the Commons*, 1990) showed that communities often manage commons sustainably through their own rules.

Historical development in India: pre-colonial communities had customary rights; colonial forest and revenue laws (from 1878) turned many commons into state property; after Independence, privatisation, encroachment and development projects shrank them further, and N. S. Jodha's studies in dry regions (1980s) showed that the poor depend most on these shrinking commons. **Culture and commons among tribes:** commons are bound up with identity, religion (sacred groves, deities of hills and forests), festivals and norms of sharing; the Niyamgiri case (2013), where Dongria Kondh gram sabhas rejected bauxite mining on a sacred hill, shows the link. The Forest Rights Act (2006) recognises community forest rights.

साझा संसाधन (कॉमन्स): समुदाय द्वारा सामूहिक रूप से उपयोग और प्रबंधित संसाधन: ग्राम वन, गोचर और शामलात भूमि, तालाब, नदियाँ पवित्र उपवन। हार्डिन (1968): "साझा संसाधनों की त्रासदी"; ओस्ट्रोम (1990): समुदाय अपने नियमों से टिकाऊ प्रबंधन कर सकते हैं। **भारत में ऐतिहासिक विकास:** पूर्व-औपनिवेशिक परंपरागत अधिकार; 1878 से वन और राजस्व कानूनों ने इन्हें राज्य संपत्ति बनाया; स्वतंत्रता के बाद निजीकरण, अतिक्रमण और परियोजनाओं से और संकुचन; एन. एस. जोधा (1980 का दशक): गरीब इन्हीं पर सबसे अधिक निर्भर। **जनजातियों में:** पहचान, धर्म (पवित्र उपवन, पहाड़ों के देवता), त्योहार और साझेदारी के मानदंड; नियमगिरि (2013) में डोंगरिया कोंध ग्राम सभाओं ने खनन अस्वीकार किया। वन अधिकार अधिनियम (2006) सामुदायिक वन अधिकार देता है।

13 Census and identity politics; civil society / जनगणना और पहचान की राजनीति; नागरिक समाज

Once each. Census and identity politics in colonial India (Dec 2022); civil society, its features and relevance (Jun 2026).

Census and identity politics. The colonial census counted and classified Indians by religion, caste and tribe, turning fluid, local identities into fixed, enumerated categories, a process Bernard Cohn called "objectification". Counting made numbers politically important: religious communities compared their shares, and Risley's attempt to rank castes in 1901 led caste associations to petition for higher places and new names. Separate electorates (1909) linked counts to representation. The legacy continues in debates on caste enumeration today.

Civil society. The sphere of voluntary associations between family, market and state. **Features:** voluntary membership, autonomy from the state, plurality, a public sphere of debate and civility.

Relevance: it checks state power, voices citizens' demands, builds social capital, delivers services and drives movements, such as the Right to Information campaign. **Limits:** urban and middle-class bias, donor dependence, and "uncivil" groups; Partha Chatterjee argues many poor Indians engage the state through "political society" instead.

जनगणना और पहचान की राजनीति: औपनिवेशिक जनगणना ने धर्म, जाति और जनजाति के आधार पर गिनती और वर्गीकरण किया, जिससे तरल, स्थानीय पहचानें स्थिर श्रेणियाँ बनीं (बर्नार्ड कोहन का "वस्तुकरण")। संख्याएँ राजनीतिक रूप से महत्वपूर्ण बनीं; 1901 में रिज़ले के जाति-क्रम से जाति संगठनों ने ऊँचे स्थान के लिए याचिकाएँ दीं; पृथक निर्वाचन (1909)।

नागरिक समाज: परिवार, बाज़ार और राज्य के बीच स्वैच्छिक संगठनों का क्षेत्र। विशेषताएँ स्वैच्छिक सदस्यता, राज्य से स्वायत्तता, बहुलता, सार्वजनिक बहस। प्रासंगिकता: राज्य पर अंकुश, नागरिकों की माँगें, सामाजिक पूँजी, सेवाएँ आंदोलन (सूचना का अधिकार)। सीमाएँ शहरी-मध्यवर्गीय झुकाव, दाता निर्भरता; पार्थ चटर्जी का "राजनीतिक समाज"।

Appendix — Every question, by session

Questions are summarised in a few words, not quoted. Sources: IGNOU question-paper archive (2022–2024) and ignou.ac.in (2024–2026).

Session / सत्र	Section I	Section II
Dec 2022	Approaches to Indian society and culture; historical roots of sociology in India; Ambedkar on the origin of caste; census and identity politics; notes: undifferentiated peasant society, middle class	Culture and commons; Ghurye on tribal transformation; social differentiation among tribes; urbanisation and rural India; notes: secularism, components of social movements
Jun 2023	Emergence of sociology in India; social classes and gender hierarchy; descent approach to caste; Green Revolution and agrarian class relations; approaches to kinship	Ghurye on the tribal question; religion and culture; peasant movements; impact of urbanisation; commons among tribes
Dec 2023	Growth of sociology in India; village structure through caste; book view vs field view of caste; changing agrarian structure; significance of village studies	Social differentiation among tribes; impact of globalisation; religion and culture; Indian vs Western secularism; changing social movements
Jun 2024	Western scholars' approaches; emergence of sociology; expansion of teaching and research in the 1950s–60s; purity and pollution; change in agrarian structure	Concept of commons; urbanisation; trends of migration; homogenisation and hybridisation; old vs new social movements
Dec 2024	Social background of sociology's emergence; colonial perspective on caste; is marriage universal; industrialisation, migration and urbanisation; growth of the working class	Social differentiation among tribes; religion's cohesive role; peasant movements; globalisation and the middle class; is India post-industrial
Jun 2025	India's heritage of socio-cultural reflection; British understanding of tribes; caste, class and gender in village structure; Ambedkar on the origin of caste; text and field views of family	Sanskritisation among tribes; Gandhi and Nehru on industrialisation; globalisation and social change; identity and social movements; socio-religious and cultural bonds
Dec 2025	Socio-economic context of sociology's emergence; book view vs field view of caste; changing patterns of marriage; Green Revolution and agrarian class relations; gender and caste	Verrier Elwin on tribes; migration and rural society; dimensions of social movements; impact of urbanisation; is India post-industrial
Jun 2026	Research trends in the 1970s and after; Ambedkar on caste; is marriage universal; new vs old social movements; types of migration	Socio-political transformation of tribes; globalisation and its features; social differentiation among tribes; features of post-industrial society; civil society

Honesty notes. These notes were written from standard sociological sources, not copied from IGNOU blocks; check names and dates against your IGNOU study material if a detail matters. Figures marked as approximate (urban share, informal workforce) change over time; verify the latest from a primary source. Exam trends describe past papers and do not guarantee future questions.

ईमानदारी नोट: ये नोट्स मानक समाजशास्त्रीय स्रोतों से लिखे गए हैं, IGNOU ब्लॉक से नकल नहीं। अनुमानित आँकड़े (नगरीय अनुपात, अनौपचारिक कार्यबल) समय के साथ बदलते हैं; नवीनतम आँकड़े प्राथमिक स्रोत से जाँचें। ट्रेंड पिछले प्रश्नपत्रों का वर्णन है, भविष्य की गारंटी नहीं।