

Sociology of Education

शिक्षा का समाजशास्त्र

Exam notes for the second-year elective, built from the trend of seven official IGNOU papers. Topics are ordered by how often they were asked, and each one gives the core argument, the thinkers to cite and a 20-mark answer frame.

द्वितीय वर्ष के ऐच्छिक पाठ्यक्रम के परीक्षा नोट्स, सात आधिकारिक IGNOU प्रश्नपत्रों के ट्रेंड पर आधारित।
टॉपिक इस क्रम में हैं कि वे कितनी बार पूछे गए, और हर टॉपिक में मूल तर्क, विचारक और 20 अंकों के उत्तर की रूपरेखा है।

Papers analysed: June 2023, December 2023, June 2024, December 2024, June 2025, December 2025, June 2026 (7 papers)

Source: official IGNOU Term-End Examination question papers (ignou.ac.in and the IGNOU question-paper archive).
Questions are summarised, not reproduced.

Prepared: 11 October 2026 · English + हिन्दी

How MSOE-001 is set

Five of the seven papers had two sections of five questions, with at least two answers from each. June 2024 and December 2024 had nine questions and no sections. Every paper asked for five answers of about 500 words. Three papers (June 2023, December 2023, December 2025) ended with a short-notes question.

सात में से पाँच प्रश्नपत्रों में पाँच-पाँच प्रश्नों के दो भाग थे और हर भाग से कम-से-कम दो उत्तर देने थे। जून 2024 और दिसम्बर 2024 में बिना भाग के नौ प्रश्न थे। हर प्रश्नपत्र में लगभग 500 शब्दों के पाँच उत्तर देने थे। तीन प्रश्नपत्रों (जून 2023, दिसम्बर 2023, दिसम्बर 2025) में अंतिम प्रश्न संक्षिप्त टिप्पणियों का था।

The pattern is stable: Section A tests theory and the links between education and inequality; Section B tests distance learning, privatisation, multicultural education, the knowledge economy and education policy. Several questions repeat almost word for word, for example on private-sector professional education, Education for All, and SAARC reforms.

पैटर्न स्थिर है: भाग A में सिद्धान्त तथा शिक्षा और असमानता के संबंध; भाग B में दूरस्थ शिक्षा, निजीकरण, बहुसांस्कृतिक शिक्षा, ज्ञान अर्थव्यवस्था और शिक्षा नीति। कई प्रश्न लगभग शब्दशः दोहराए गए, जैसे व्यावसायिक शिक्षा में निजी क्षेत्र, "सबके लिए शिक्षा" और सार्क सुधार।

The trend at a glance / ट्रेंड एक नज़र में

Topic / टॉपिक	Papers (of 7) / प्रश्नपत्र	Sessions / सत्र
Theoretical perspectives on education / सैद्धान्तिक परिप्रेक्ष्य	 7/7	Every paper
Inequality, mobility and positive discrimination / असमानता, गतिशीलता, सकारात्मक भेदभाव	 7/7	Every paper
Open and distance learning / मुक्त एवं दूरस्थ शिक्षा	 6/7	Jun 23, Dec 23, Dec 24, Jun 25, Dec 25, Jun 26
Privatisation and commodification / निजीकरण और वस्तुकरण	 6/7	Jun 23, Dec 23, Jun 24, Jun 25, Dec 25, Jun 26
Education, social change and nation-building / शिक्षा और सामाजिक परिवर्तन	 5/7	Dec 23, Jun 24, Dec 24, Jun 25, Dec 25
Knowledge society, TRIPS and the digital divide / ज्ञान समाज	 5/7	Dec 23 (note), Dec 24, Jun 25, Dec 25 (note), Jun 26
Dewey, Illich and Krishnamurti / ड्यूई, इलिच, कृष्णमूर्ति	 4/7	Jun 23, Dec 24, Dec 25, Jun 26
Multicultural education / बहुसांस्कृतिक शिक्षा	 4/7	Dec 23, Dec 24, Jun 25, Dec 25
Education policy: EFA, SAARC, colonial India / शिक्षा नीति	 4/7	Jun 23, Dec 23, Jun 24, Dec 25

Counts are papers, not questions. The appendix lists every question by session.

Study plan / अध्ययन योजना: All nine topics are worth learning, because the paper draws on a small and repeating pool. Topics 1–6 alone offered at least five attemptable questions in every paper, with two per section where sections applied.

सभी नौ टॉपिक पढ़ने योग्य हैं, क्योंकि यह प्रश्नपत्र एक छोटे और दोहराए जाने वाले भंडार से बनता है। अकेले टॉपिक 1–6 से हर प्रश्नपत्र में कम-से-कम पाँच हल करने योग्य प्रश्न मिले, और जहाँ भाग थे वहाँ हर भाग से दो।

Part A — Asked in every paper

1 Theoretical perspectives on education / शिक्षा पर सैद्धान्तिक परिप्रेक्ष्य

7 of 7 papers. Forms: sociological perspective; functionalist vs conflict; Durkheim and Parsons; education perpetuating norms; Bourdieu and social strategy; Bernstein; Gramsci on intellectuals and on intellectual vs manual work; education reproducing the division of labour or power relations; the interactionist approach; curriculum and the politics of domination.

Functionalist perspective. For Émile Durkheim, education is the methodical socialisation of the young: it passes on the shared values and norms a society needs (moral education) and also the special skills that a complex division of labour requires. Talcott Parsons, in "The School Class as a Social System" (1959), saw the school as the bridge between the family's particularistic, ascribed world and society's universalistic, achievement-based world; it performs **socialisation** (internalising values) and **allocation** (sorting pupils into adult roles by merit). Davis and Moore's theory of stratification adds that schooling selects talent for important positions. **Critique:** it assumes meritocracy, ignores whose values are taught, and neglects conflict.

Conflict and reproduction perspectives. (1) **Marxist:** Samuel Bowles and Herbert Gintis (*Schooling in Capitalist America*, 1976) proposed the **correspondence principle**: the hierarchy, discipline and reward system of school mirror those of the capitalist workplace, so school reproduces the division of labour. (2) **Pierre Bourdieu:** schools reward **cultural capital** (the tastes, language and dispositions of the dominant class) and treat it as natural talent; children of the dominant class therefore succeed, and the system legitimises inequality (*Reproduction*, with Passeron, 1970). Families pursue **reproduction strategies**, including educational strategies, to convert economic capital into credentials and keep their position; this is the sense of "social strategy". (3) **Basil Bernstein:** working-class children tend to use a **restricted code** (context-bound speech), middle-class children an **elaborated code** (explicit, universalistic speech), and the school works in the elaborated code, disadvantaging the former. (4) **Antonio Gramsci:** all people are intellectuals, but only some have the social function of intellectuals. **Traditional intellectuals** (clergy, academics) appear independent, while **organic intellectuals** arise from a class and organise its interests. The split between intellectual and manual work is largely ideological, since all work involves thought. Schools help build the **hegemony** of the ruling class, but they can also train counter-hegemonic organic intellectuals. (5) **Curriculum and domination:** what counts as knowledge reflects power; the "hidden curriculum" (Philip Jackson, 1968) teaches obedience and hierarchy; in India, Krishna Kumar has shown how textbooks carry political agendas.

Interactionist approach. It studies classroom interaction: how teachers label pupils as "bright" or "slow" and how labels become self-fulfilling prophecies (Rosenthal and Jacobson's *Pygmalion in the Classroom*, 1968); how ability grouping and teacher expectations shape outcomes; and how pupils form subcultures. It shows the micro-processes through which macro inequalities are produced.

Education and social control. Schools discipline time, body and behaviour; they teach conformity to rules and authority, and they certify who is "fit" for which position. Functionalists see this as integration; conflict theorists see it as control in the interest of dominant groups.

प्रकार्यवादी परिप्रेक्ष्य: दुर्खीम के लिए शिक्षा युवाओं का व्यवस्थित समाजीकरण है: यह समाज के साझा मूल्य और मानदंड (नैतिक शिक्षा) तथा जटिल श्रम-विभाजन के लिए आवश्यक विशेष कौशल देती है। पार्सन्स (1959) ने विद्यालय को परिवार के विशिष्ट, प्रदत्त संसार और समाज के सार्वभौमिक, उपलब्धि-आधारित संसार के बीच पुल माना; यह **समाजीकरण** और **आवंटन** (योग्यता से भूमिकाओं में छँटाई) करता है। आलोचना: योग्यतातंत्र की मान्यता, किसके मूल्य पढ़ाए जाते हैं इसकी उपेक्षा, संघर्ष की उपेक्षा।

संघर्ष और पुनरुत्पादन परिप्रेक्ष्य: (1) बाउल्स और गिंटिस (1976): **अनुरूपता सिद्धान्त:** विद्यालय का पदानुक्रम और अनुशासन पूँजीवादी कार्यस्थल जैसा है, इसलिए वह श्रम-विभाजन का पुनरुत्पादन करता है। (2) **बोर्दियो:** विद्यालय प्रभुत्वशाली वर्ग की **सांस्कृतिक पूँजी** को पुरस्कृत करते हैं और उसे स्वाभाविक प्रतिभा मानते हैं; परिवार आर्थिक पूँजी को प्रमाणपत्रों में बदलने की **पुनरुत्पादन रणनीतियाँ** अपनाते हैं। (3) **बर्नस्टीन:** श्रमिक वर्ग के बच्चे **प्रतिबंधित कोड**, मध्य वर्ग के बच्चे **विस्तृत कोड** का प्रयोग करते हैं, और विद्यालय विस्तृत कोड में काम करता है। (4) **ग्राम्शी:** सभी मनुष्य बुद्धिजीवी हैं, पर सबकी सामाजिक भूमिका बुद्धिजीवी की नहीं होती; **परंपरागत और आंगिक बुद्धिजीवी**; बौद्धिक और शारीरिक श्रम का भेद मुख्यतः वैचारिक है; विद्यालय शासक वर्ग का **वर्चस्व** बनाते हैं, पर प्रति-वर्चस्व भी पैदा कर सकते हैं। (5) **पाठ्यक्रम और प्रभुत्व:** "छिपा पाठ्यक्रम" (फिलिप जैक्सन, 1968); भारत में कृष्ण कुमार ने पाठ्यपुस्तकों के राजनीतिक एजेंडे दिखाए।

अंतःक्रियावादी उपागम: कक्षा की अंतःक्रिया का अध्ययन: शिक्षक बच्चों पर "तेज़" या "कमज़ोर" का ठप्पा लगाते हैं, जो स्व-पूर्ण भविष्यवाणी बन जाता है (रोज़ेन्थल और जैकबसन, 1968)। यह दिखाता है कि बड़ी असमानताएँ सूक्ष्म प्रक्रियाओं से कैसे बनती हैं।

शिक्षा और सामाजिक नियंत्रण: विद्यालय समय, शरीर और व्यवहार को अनुशासित करते हैं और नियमों तथा सत्ता के प्रति अनुरूपता सिखाते हैं। प्रकार्यवादी इसे एकीकरण, संघर्ष सिद्धान्तकार प्रभुत्वशाली समूहों के हित में नियंत्रण मानते हैं।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Education as a social institution; why sociology studies it / सामाजिक संस्था के रूप में शिक्षा
2. The perspective asked, with its key thinker and concept / पूछा गया परिप्रेक्ष्य
3. Contrast with the opposing perspective (functionalist vs conflict) / विरोधी परिप्रेक्ष्य से तुलना
4. Indian illustration: coaching culture, English medium, caste in classrooms / भारतीय उदाहरण
5. Critique and balanced conclusion / आलोचना और संतुलित निष्कर्ष

2 Inequality, mobility and positive discrimination / असमानता, गतिशीलता और सकारात्मक भेदभाव

7 of 7 papers. Forms: does education empower the marginalised; education and social mobility in India (three times); equality of educational opportunity, myth or reality (twice); positive discrimination and higher education or access (three times); capacity building of the poor; gender, socialisation and education.

Education and mobility. In modern societies education is the main channel of individual upward mobility: it converts ability and effort into credentials and jobs. In India, education and reserved posts have helped create a Dalit and Adivasi middle class, and first-generation learners have moved into white-collar work. **But** mobility is unequal: access to quality schooling, English and coaching depends on class, caste, gender and region; private schooling has created a two-tier system; and credentials inflate, so a degree buys less than before.

Equality of educational opportunity: myth or reality? Formal equality (schools open to all, the Right to Education Act, 2009) exists, but substantive equality does not. The Coleman Report (1966) in the US showed that family background explained more of achievement than school resources. In India, differences in school quality, the language of instruction, unpaid fees and costs, distance and safety (especially for girls), discrimination in classrooms and the need to work all limit real opportunity. A good answer concludes that equality of opportunity is an important goal and partly real, but remains limited without equality of conditions.

Positive discrimination. The Constitution allows special provisions for socially and educationally backward classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Article 15(4)), extended to admission in educational institutions including private ones (Article 15(5), added in 2005). Reservation for OBCs in

central institutions followed in 2006, and a 10% quota for economically weaker sections in 2019.

Effects: a large rise in enrolment of SC, ST and OBC students and in their share of higher education; new elites and role models. **Problems:** benefits concentrate among the better-off within each group; high dropout and low retention among first-generation students; stigma and discrimination on campuses; weak schooling before college; and debates over merit. Access is therefore not the same as **retention and performance**, which need bridge courses, scholarships, hostels, mentoring and anti-discrimination cells.

Empowering the marginalised and gender. Education builds capacity: literacy, awareness of rights, confidence, organisation and political participation. Paulo Freire's *Pedagogy of the Oppressed* (1968) argued for education as critical consciousness rather than "banking" deposits of facts; B. R. Ambedkar urged the marginalised to educate, agitate and organise. For girls, gender socialisation in family and school (stereotyped roles in textbooks, subject choices, safety concerns, domestic work) limits outcomes; yet female education has strong effects on health, age at marriage and autonomy.

शिक्षा और गतिशीलता: आधुनिक समाजों में शिक्षा ऊर्ध्वगामी गतिशीलता का मुख्य माध्यम है। भारत में शिक्षा और आरक्षण से दलित और आदिवासी मध्य वर्ग बना। **पर गतिशीलता असमान है:** गुणवत्तापूर्ण विद्यालय, अंग्रेज़ी और कोचिंग तक पहुँच वर्ग, जाति, जेंडर और क्षेत्र पर निर्भर है; निजी विद्यालयों से दो-स्तरीय व्यवस्था बनी; डिग्रियों का मूल्य घटा।

शैक्षिक अवसर की समानता: मिथक या यथार्थ? औपचारिक समानता (शिक्षा का अधिकार अधिनियम, 2009) है, पर वास्तविक समानता नहीं। कोलमैन रिपोर्ट (1966) ने दिखाया कि उपलब्धि पर पारिवारिक पृष्ठभूमि का प्रभाव विद्यालय संसाधनों से अधिक है। भारत में विद्यालय की गुणवत्ता, शिक्षा का माध्यम, लागत, दूरी और सुरक्षा, कक्षा में भेदभाव और काम की मजबूरी अवसर को सीमित करते हैं।

सकारात्मक भेदभाव: अनुच्छेद 15(4) और 15(5) (2005); केंद्रीय संस्थानों में OBC आरक्षण (2006); आर्थिक रूप से कमज़ोर वर्ग के लिए 10% (2019)। **प्रभाव:** SC, ST और OBC छात्रों के नामांकन में बड़ी वृद्धि; नया अभिजात वर्ग। **समस्याएँ** लाभ समूहों के संपन्न हिस्से में केंद्रित; पहली पीढ़ी के छात्रों में ड्रॉपआउट; परिसरों में भेदभाव; कमज़ोर स्कूली आधार। इसलिए **पहुँच, निरंतरता (retention) और प्रदर्शन** अलग-अलग हैं; छात्रवृत्ति, छात्रावास, मार्गदर्शन और भेदभाव-विरोधी प्रकोष्ठ चाहिए।

वंचितों का सशक्तिकरण और जेंडर: शिक्षा क्षमता बनाती है: साक्षरता, अधिकारों की जागरूकता, आत्मविश्वास, संगठन। पाउलो फ्रेरे (1968): "बैंकिंग" शिक्षा के बजाय आलोचनात्मक चेतना; आंबेडकर: शिक्षित बनो, संघर्ष करो, संगठित रहो। लड़कियों के लिए परिवार और विद्यालय में जेंडर समाजीकरण परिणामों को सीमित करता है, फिर भी स्त्री शिक्षा का स्वास्थ्य, विवाह की आयु और स्वायत्तता पर गहरा प्रभाव है।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Define the concept asked (mobility, equality of opportunity, positive discrimination) / अवधारणा की परिभाषा
2. The promise: how education can equalise / वादा
3. The reality: barriers, with Indian evidence / यथार्थ: बाधाएँ
4. Policy responses and their limits / नीतिगत उत्तर और सीमाएँ
5. Conclude: access, retention and quality must go together / निष्कर्ष

Part B — Asked in most papers

3 Open and distance learning (ODL) / मुक्त एवं दूरस्थ शिक्षा

6 of 7 papers. Forms: quality concerns and how quality is assured in ODL (Jun 2023, Jun 2025, Dec 2025); technology in ODL (Dec 2023); how ODL democratises opportunity, its advantages (Dec 2024, Jun 2026); distance education in teacher training (Dec 2024, Jun 2025).

Meaning and growth. ODL removes barriers of place, time, age and prior qualification: learners study through printed and digital self-learning material, counselling, assignments and examinations. The UK Open University (1969) was a landmark; in India, IGNOU (1985) and state open universities, and the National Institute of Open Schooling at school level, made ODL a mass system.

How it democratises opportunity. It reaches working adults, women at home, rural and remote learners, people with disabilities, prisoners and those who missed formal education; it is cheaper per learner; it offers flexible, modular, credit-based learning; and it supports lifelong learning and skill upgrading. **Technology:** from print and radio to television (Gyan Darshan), the internet, learning management systems, video lectures, MOOCs (India's SWAYAM platform) and mobile learning, technology widens reach and interaction, though it can also exclude those on the wrong side of the digital divide.

Quality concerns and quality assurance. Concerns: the perception of ODL as second-rate, weak learner support, high dropout, outdated material, poor counselling attendance, unreliable assessment and weak practical training. **Quality assurance** means systematic attention to inputs, processes and outputs: well-designed self-learning material through course teams and review; trained counsellors and active study centres; continuous assessment with feedback; learner support (helplines, portals, feedback); accreditation and regulation (in India, by the UGC's Distance Education Bureau and NAAC); and tracking of completion and learner outcomes.

Teacher training through distance education. India has needed to train very large numbers of untrained teachers at the elementary level. Distance programmes let in-service teachers qualify without leaving their schools, combining self-learning material, contact sessions and supervised practice teaching. Limits: practical classroom skills are hard to build at a distance, so a well-supervised practicum is essential.

अर्थ और विकास: ODL स्थान, समय, आयु और पूर्व योग्यता की बाधाएँ हटाती है: स्व-अध्ययन सामग्री, परामर्श, सत्रीय कार्य और परीक्षा। ब्रिटेन की ओपन यूनिवर्सिटी (1969); भारत में IGNOU (1985), राज्य मुक्त विश्वविद्यालय और NIOS।

अवसरों का लोकतंत्रीकरण: कामकाजी वयस्क, घर पर रहने वाली स्त्रियाँ, ग्रामीण और दूरस्थ शिक्षार्थी, दिव्यांगजन तक पहुँच; प्रति शिक्षार्थी कम लागत; लचीलापन; आजीवन शिक्षा। **तकनीक:** मुद्रित सामग्री और रेडियो से टेलीविज़न (ज्ञान दर्शन), इंटरनेट, वीडियो, MOOC (स्वयं) और मोबाइल; पर डिजिटल विभाजन भी।

गुणवत्ता की चिंताएँ और आश्वासन: चिंताएँ ODL को दोयम दर्जे का मानना, कमज़ोर सहायता, अधिक ड्रॉपआउट, पुरानी सामग्री, अविश्वसनीय मूल्यांकन। **गुणवत्ता आश्वासन:** पाठ्यक्रम दल द्वारा सामग्री निर्माण और समीक्षा, प्रशिक्षित परामर्शदाता, सतत मूल्यांकन और प्रतिपुष्टि, शिक्षार्थी सहायता, मान्यता और नियमन (UGC-DEB, NAAC), और परिणामों की निगरानी।

दूरस्थ शिक्षा से शिक्षक प्रशिक्षण: सेवारत अप्रशिक्षित शिक्षक विद्यालय छोड़े बिना योग्यता प्राप्त कर सकते हैं। सीमा: कक्षा के व्यावहारिक कौशल दूर से कठिन, इसलिए पर्यवेक्षित अभ्यास-शिक्षण आवश्यक।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Define ODL and its philosophy of openness / परिभाषा और खुलेपन का दर्शन
2. Growth in India with key institutions / भारत में विकास
3. The aspect asked: democratisation, technology, quality or teacher training / पूछा गया पक्ष
4. Problems and remedies / समस्याएँ और समाधान
5. Conclude with NEP 2020's push for blended and online learning / निष्कर्ष

4 Privatisation and commodification of education / शिक्षा का निजीकरण और वस्तुकरण

6 of 7 papers. Forms: private sector in professional education (Jun 2023, Jun 2024, Jun 2026); are private players inevitable in higher education (Dec 2025); commercialisation and inequality (Dec 2023); commodification and its social implications (Jun 2024, Jun 2025, Dec 2025 note); can education be bought and sold (Jun 2026).

Background. Since the 1980s–90s, limited public funds, rising demand and liberalisation have expanded private institutions, especially in engineering, medicine, management and teacher education; private unaided institutions now enrol a large share of Indian higher education students. Courts have shaped the field, for example in *T. M. A. Pai Foundation* (2002), which recognised the right to establish institutions but barred profiteering.

Arguments for private participation. It adds capacity that the state cannot fund; responds quickly to market demand; brings management flexibility and some innovation; and reduces the fiscal burden. **Arguments against:** high fees exclude the poor, Dalits, Adivasis and many women; capitation fees and "seat selling"; uneven quality and weak faculty in many colleges; profit motives override public purpose; neglect of research and of disciplines without market demand; and regulatory capture.

Commodification. Education becomes a commodity when it is valued mainly for its exchange value (jobs, salaries) and bought and sold in a market rather than treated as a right and public good. Signs: coaching industries, branded schools, fee-driven admissions, rankings as marketing, and education counted as a tradable service under the WTO's General Agreement on Trade in Services. **Social implications:** education becomes a marker of class; inequality widens; students become customers and teachers service providers; critical and humanistic learning loses ground; and debt burdens grow. **Does commercialisation solve inequality, inaccessibility and stagnation?** It can expand seats, but it usually widens inequality unless it is regulated and combined with scholarships and fee control. A strong public system remains essential.

पृष्ठभूमि: 1980–90 के दशक से सीमित सरकारी धन, बढ़ती माँग और उदारीकरण से निजी संस्थानों का विस्तार हुआ, विशेषकर इंजीनियरिंग, चिकित्सा, प्रबंधन और शिक्षक-शिक्षा में। टी. एम. ए. पाई फाउंडेशन (2002) ने संस्थान स्थापित करने का अधिकार माना, पर मुनाफ़ाखोरी को रोका।

पक्ष में: क्षमता बढ़ाना, बाज़ार की माँग पर तेज़ प्रतिक्रिया, प्रबंधन में लचीलापन, सरकार पर वित्तीय बोझ में कमी। **विपक्ष में:** ऊँची फ़ीस से गरीब, दलित, आदिवासी और स्त्रियाँ बाहर; कैपिटेशन फ़ीस; असमान गुणवत्ता; लाभ का उद्देश्य सार्वजनिक उद्देश्य पर हावी; शोध की उपेक्षा।

वस्तुकरण: जब शिक्षा का मूल्य मुख्यतः उसके विनिमय मूल्य (नौकरी, वेतन) से आँका जाए और वह अधिकार तथा सार्वजनिक वस्तु के बजाय बाज़ार में खरीदी-बेची जाए। संकेत: कोचिंग उद्योग, ब्रांडेड विद्यालय, WTO के GATS में शिक्षा एक व्यापार योग्य सेवा। **सामाजिक प्रभाव:** शिक्षा वर्ग का प्रतीक, बढ़ती असमानता, छात्र ग्राहक और शिक्षक सेवा-प्रदाता, आलोचनात्मक शिक्षा का हास, ऋण का बोझ। व्यवसायीकरण सीटें बढ़ा सकता है, पर नियमन और छात्रवृत्ति के बिना असमानता बढ़ाता है।

ANSWER FRAME / उत्तर-रूपरेखा

1. Context: demand, fiscal limits, liberalisation / संदर्भ
2. Arguments for and against, in two lists / पक्ष और विपक्ष
3. Commodification: meaning, signs, social implications / वस्तुकरण
4. Regulation and the role of the state / नियमन और राज्य की भूमिका
5. Conclude: education as a public good with regulated private participation / निष्कर्ष

5 Education, social change and nation-building / शिक्षा, सामाजिक परिवर्तन और राष्ट्र-निर्माण

5 of 7 papers. Forms: how education contributes to social change (Dec 2023, Jun 2024); role of education in society (Dec 2024); education and social control (Jun 2025); education and nation-building in India (Dec 2025); cultural dimensions of education in India (Jun 2024).

Two views of education and change. Education can be an **agent of change**: it spreads scientific outlook, new values (equality, democracy), skills for new occupations, and awareness that fuels movements; reformers from Jyotirao and Savitribai Phule to Ambedkar used it to attack caste and gender hierarchy. It is also a **dependent variable**: it reflects the existing power structure and often reproduces it. Most sociologists see a two-way relationship: education changes society within limits set by the economy and polity.

Nation-building in India. After Independence, education was meant to build national integration, democratic citizenship, a scientific temper and the skilled workforce for planned development. Milestones: the Kothari Commission (1964–66) and the common-school idea; the National Policy on Education (1968, 1986, revised 1992); the three-language formula; institutions such as the IITs and universities; and the National Education Policy 2020. Tensions: language politics, regional disparities, and debates over whose history and culture textbooks present.

Cultural dimensions of education in India. Education transmits culture and reshapes it: the colonial English-medium system created a new elite and a cultural divide; the language of instruction shapes access and identity; religious and community institutions (madrasas, missionary and Gurukul-style schools) carry particular traditions; Gandhi's Nai Talim (1937) linked learning to productive craft; and textbooks are sites of struggle over national culture.

शिक्षा और परिवर्तन के दो दृष्टिकोण: शिक्षा परिवर्तन का साधन है: वैज्ञानिक दृष्टि, समानता और लोकतंत्र के मूल्य, नए कौशल और आंदोलनों को ऊर्जा देने वाली जागरूकता; ज्योतिराव और सावित्रीबाई फुले से आंबेडकर तक सुधारकों ने इसका उपयोग जाति और जेंडर पदानुक्रम के विरुद्ध किया। यह **आश्रित चर** भी है: यह मौजूदा शक्ति-संरचना को दर्शाती और दोहराती है। अधिकांश समाजशास्त्री दोतरफा संबंध मानते हैं।

भारत में राष्ट्र-निर्माण: राष्ट्रीय एकता, लोकतांत्रिक नागरिकता, वैज्ञानिक दृष्टि और नियोजित विकास के लिए कुशल कार्यबल। पड़ाव: कोठारी आयोग (1964–66) और समान विद्यालय का विचार; राष्ट्रीय शिक्षा नीति (1968, 1986, 1992 में संशोधित); त्रिभाषा सूत्र; IIT और विश्वविद्यालय; राष्ट्रीय शिक्षा नीति 2020। तनाव: भाषा की राजनीति, क्षेत्रीय असमानता, पाठ्यपुस्तकों पर बहस।

शिक्षा के सांस्कृतिक आयाम: औपनिवेशिक अंग्रेज़ी शिक्षा ने नया अभिजात वर्ग और सांस्कृतिक विभाजन बनाया; शिक्षा का माध्यम पहुँच और पहचान तय करता है; मदरसे, मिशनरी और गुरुकुल-शैली के विद्यालय विशेष परंपराएँ ले जाते हैं; गांधी की नई तालीम (1937) ने शिक्षा को उत्पादक शिल्प से जोड़ा।

6 Knowledge society, TRIPS and the digital divide / ज्ञान समाज, TRIPS और डिजिटल विभाजन

5 of 7 papers. Forms: significance of education in the knowledge economy (Dec 2024, Jun 2026); relevance of education in the knowledge society (Jun 2025); TRIPS (Dec 2023 note, Jun 2026 full question); notes on knowledge workers, digital divide and the 1995 Social Development Summit (Dec 2025).

Knowledge society and economy. In a knowledge economy, growth depends more on knowledge, information and innovation than on land, labour or physical capital. Peter Drucker coined the term **knowledge workers** for those who work mainly with information and ideas (engineers, analysts, teachers, researchers). Education becomes central: it produces human capital, research and innovation; it must teach lifelong learning, digital and critical skills; and access to it decides who benefits. **Risks:** new inequalities between knowledge-rich and knowledge-poor groups and countries, and a narrowing of education to market-relevant skills.

Digital divide. Unequal access to digital devices, connectivity and skills by class, gender, caste, region and language. School closures during COVID-19 (2020–21) showed how online learning excluded many poor and rural children.

TRIPS and education. The WTO's Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (1995) sets minimum standards for patents, copyright and other IP. For education, stronger copyright raises the cost of textbooks, journals and software and can limit access in poor countries; patent rules shape research and technology transfer. Developing countries have pushed for exceptions for education and research, and for open-access alternatives. Together with GATS, which treats education as a tradable service, TRIPS links education to global trade rules.

World Summit for Social Development (Copenhagen, 1995). It committed governments to eradicating poverty, promoting full employment and social integration, and ensuring universal and equitable access to quality education and primary health care.

ज्ञान समाज और अर्थव्यवस्था: ज्ञान अर्थव्यवस्था में संवृद्धि भूमि या श्रम से अधिक ज्ञान, सूचना और नवाचार पर निर्भर है। पीटर ड्रुकर ने ज्ञान-कर्म शब्द दिया। शिक्षा केंद्रीय बन जाती है: मानव पूँजी, शोध और नवाचार; आजीवन सीखने और डिजिटल कौशल की आवश्यकता। जोखिम: ज्ञान-समृद्ध और ज्ञान-विपन्न के बीच नई असमानता।

डिजिटल विभाजन: वर्ग, जेंडर, जाति, क्षेत्र और भाषा के आधार पर उपकरण, इंटरनेट और कौशल तक असमान पहुँच; कोविड-19 (2020–21) में ऑनलाइन शिक्षा से बहुत से गरीब और ग्रामीण बच्चे बाहर रहे।

TRIPS और शिक्षा: WTO का बौद्धिक संपदा समझौता (1995) पेटेंट और कॉपीराइट के न्यूनतम मानक तय करता है। कड़ा कॉपीराइट पाठ्यपुस्तकों, पत्रिकाओं और सॉफ्टवेयर को महँगा करता है; विकासशील देश शिक्षा और शोध के लिए छूट और मुक्त पहुँच की माँग करते हैं।

सामाजिक विकास शिखर सम्मेलन (कोपेनहेगन, 1995): गरीबी उन्मूलन, पूर्ण रोज़गार, सामाजिक एकीकरण, और गुणवत्तापूर्ण शिक्षा व प्राथमिक स्वास्थ्य तक सार्वभौमिक पहुँच की प्रतिबद्धता।

Part C — Thinkers, multicultural education and policy

7 Dewey, Illich and Krishnamurti / ड्यूई, इलिच और कृष्णमूर्ति

4 of 7 papers. Dewey (Jun 2023, Jun 2026); Illich (Jun 2023, Dec 2025); Krishnamurti (Dec 2024).

John Dewey (*Democracy and Education*, 1916): education is not preparation for life but life itself; learning happens through experience and activity ("learning by doing"); the school should be an embryonic community that practises democracy; the curriculum should start from the child's interests and connect to social life; and the teacher guides inquiry rather than dictating facts. **Critique:** it can neglect systematic knowledge and assumes resources that poor schools lack.

Ivan Illich (*Deschooling Society*, 1971): institutionalised schooling confuses process with substance: people learn to equate being taught with learning, grades with education and diplomas with competence. Schools create dependence on experts, rank people and serve consumer society. He proposed **learning webs**: reference services for educational objects, skill exchanges, peer matching and networks of educators, so that anyone could learn what they want from whom they want. **Critique:** utopian; without schools, the privileged would still gain most; but his critique influenced open and non-formal education.

J. Krishnamurti: the purpose of education is to free the mind from conditioning, fear and competition, and to help the student understand themselves and life as a whole, not merely to prepare for a career. He stressed attention, inquiry, sensitivity to nature, and a relationship of freedom between teacher and pupil; schools such as Rishi Valley put these ideas into practice. **Critique:** hard to scale in mass systems driven by examinations.

जॉन ड्यूई (डेमोक्रेसी एंड एजुकेशन, 1916): शिक्षा जीवन की तैयारी नहीं, स्वयं जीवन है; अनुभव और गतिविधि से सीखना ("करके सीखना"); विद्यालय एक लघु लोकतांत्रिक समुदाय; पाठ्यक्रम बच्चे की रुचि से शुरू हो; शिक्षक मार्गदर्शक।

इवान इलिच (डिस्कूलिंग सोसाइटी, 1971): संस्थागत स्कूली शिक्षा प्रक्रिया और सार को मिला देती है: पढ़ाए जाने को सीखना, अंकों को शिक्षा और डिप्लोमा को योग्यता मान लिया जाता है। विद्यालय विशेषज्ञों पर निर्भरता बनाते हैं और उपभोक्ता समाज की सेवा करते हैं। विकल्प: अधिगम जाल (learning webs)। आलोचना: आदर्शवादी।

जे. कृष्णमूर्ति: शिक्षा का उद्देश्य मन को अनुकूलन (conditioning), भय और प्रतिस्पर्धा से मुक्त करना और विद्यार्थी को स्वयं तथा जीवन को समग्र रूप से समझने में मदद करना है, केवल करियर की तैयारी नहीं। ऋषि वैली जैसे विद्यालय। आलोचना: परीक्षा-केंद्रित व्यापक व्यवस्था में कठिन।

8 Multicultural education / बहुसांस्कृतिक शिक्षा

4 of 7 papers. Meaning and importance (Dec 2023); meaning and goals (Dec 2024); relevance in contemporary India (Jun 2025); meaning, goals and strategies (Dec 2025).

Meaning. Education that recognises and values cultural diversity (language, religion, caste, ethnicity, region, gender) and aims to give all students equal opportunity to learn. James Banks describes five dimensions: content integration, knowledge construction (showing how knowledge reflects perspectives), prejudice reduction, equity pedagogy, and an empowering school culture. **Goals:** equity in achievement; respect for diversity; reducing prejudice and stereotypes; preparing citizens for a plural democracy; strengthening the self-esteem of minority students. **Strategies:** inclusive

curriculum and textbooks; mother-tongue and multilingual instruction; teacher training in diversity; cooperative learning; anti-discrimination policies; community involvement. **Relevance in India:** a society of many languages, religions, castes and tribes; rising identity conflicts; the needs of tribal children taught in unfamiliar languages; and constitutional values of equality and secularism.

Critique: it can become superficial ("festivals and food") or harden group boundaries if not linked to equality.

अर्थ: ऐसी शिक्षा जो भाषा, धर्म, जाति, नृजातीयता, क्षेत्र और जेंडर की सांस्कृतिक विविधता को पहचाने और महत्व दे, और सभी विद्यार्थियों को सीखने का समान अवसर दे। जेम्स बैक्स के पाँच आयाम: विषय-वस्तु एकीकरण, ज्ञान-निर्माण, पूर्वाग्रह में कमी, समता शिक्षणशास्त्र, सशक्त विद्यालय संस्कृति। **लक्ष्य:** उपलब्धि में समता, विविधता का सम्मान, पूर्वाग्रह में कमी, बहुलवादी लोकतंत्र के लिए नागरिक। **रणनीतियाँ** समावेशी पाठ्यक्रम, मातृभाषा और बहुभाषी शिक्षण, शिक्षक प्रशिक्षण, सहयोगी अधिगम, भेदभाव-विरोधी नीतियाँ। **भारत में प्रासंगिकता:** अनेक भाषाएँ, धर्म, जातियाँ और जनजातियाँ, पहचान के संघर्ष; अपरिचित भाषा में पढ़ने वाले आदिवासी बच्चे। **आलोचना:** सतही बन सकती है या समूह-सीमाएँ कठोर कर सकती है।

9 Education policy: Education for All, SAARC and colonial India / शिक्षा नीति

4 of 7 papers. Strategies towards Education for All (Jun 2023, Jun 2024, Dec 2025); educational reforms in SAARC countries (Dec 2023, Jun 2024); expansion of education in colonial India (Jun 2023); notes on DPEP and SSA (Jun 2023) and non-formal education (Dec 2023).

Education for All (EFA). A global commitment launched at Jomtien (1990) and renewed at Dakar (2000) to provide basic education to all children, youth and adults. **India's strategies:** Operation Blackboard (1987); the National Literacy Mission (1988); the **District Primary Education Programme** (DPEP, from 1994), a decentralised, district-level programme to universalise primary education with community participation; **Sarva Shiksha Abhiyan** (SSA, from 2001) for universal elementary education; the mid-day meal scheme (1995, now PM POSHAN); the 86th Amendment (2002) and the **Right to Education Act** (2009), making education from 6 to 14 a fundamental right; Rashtriya Madhyamik Shiksha Abhiyan (2009) for secondary education; Samagra Shiksha (2018), merging school schemes; and the National Education Policy 2020. **Outcomes:** near-universal enrolment at primary level and gender parity in enrolment, but weak learning levels, dropout at upper levels and teacher shortages.

Non-formal education. Flexible programmes for children and adults outside formal schools (working children, girls, remote habitations), with flexible timing and local instructors; it later fed into alternative schooling under SSA and into open schooling.

Educational reforms in SAARC countries. The South Asian countries share concerns: universal access and retention, gender gaps, quality and learning outcomes, teacher quality, financing, language of instruction, and links between education and employment. Reforms include free and compulsory education laws, decentralisation, incentives for girls (stipends, as in Bangladesh), and expansion of technical and vocational education. I do not have a verified source for detailed country-by-country reforms; use the examples in your IGNOU unit.

Expansion of education in colonial India. Indigenous pathshalas and madrasas existed widely. British policy moved through the Orientalist-Anglicist debate to **Macaulay's Minute** (1835), which favoured English education for a small intermediary class; **Wood's Despatch** (1854) set up departments of education and grants-in-aid; universities were founded at Calcutta, Bombay and Madras (1857); and

the Hunter Commission (1882) reviewed primary education. Missionaries and Indian reformers (for example, the Phules' schools for girls and lower castes from 1848) expanded access. Result: an English-educated elite, very low mass literacy at Independence, and deep caste and gender gaps.

सबके लिए शिक्षा (EFA): जोमटियन (1990) और डकार (2000) में वैश्विक प्रतिबद्धता। **भारत की रणनीतियाँ:** ऑपरेशन ब्लैकबोर्ड (1987), राष्ट्रीय साक्षरता मिशन (1988), ज़िला प्राथमिक शिक्षा कार्यक्रम (DPEP, 1994 से, ज़िला-स्तरीय विकेंद्रीकृत कार्यक्रम), **सर्व शिक्षा अभियान** (2001 से), मध्याह्न भोजन (1995, अब PM पोषण), 86वाँ संशोधन (2002) और **शिक्षा का अधिकार अधिनियम** (2009), RMSA (2009), समग्र शिक्षा (2018), राष्ट्रीय शिक्षा नीति 2020। परिणाम: प्राथमिक स्तर पर लगभग सार्वभौमिक नामांकन, पर कमज़ोर अधिगम स्तर और ऊपरी कक्षाओं में ड्रॉपआउट।

अनौपचारिक शिक्षा: औपचारिक विद्यालय से बाहर बच्चों और वयस्कों के लिए लचीले कार्यक्रम (कामकाजी बच्चे, लड़कियाँ, दूरस्थ बस्तियाँ)।

सार्क देशों में शिक्षा सुधार: साझा चिंताएँ सार्वभौमिक पहुँच, जेंडर अंतर, गुणवत्ता, शिक्षक, वित्त, शिक्षा का माध्यम, रोज़गार से संबंध। देशवार विवरण के लिए IGNOU इकाई के उदाहरण देखें।

औपनिवेशिक भारत में शिक्षा: देशी पाठशालाएँ और मदरसे; प्राच्यवादी-आंग्लवादी बहस; **मैकाले का विवरण-पत्र** (1835); **बुड का घोषणा-पत्र** (1854); कलकत्ता, बंबई और मद्रास विश्वविद्यालय (1857); **हंटर आयोग** (1882); फुले दंपति के लड़कियों और निम्न जातियों के लिए विद्यालय (1848 से)। परिणाम: अंग्रेज़ी-शिक्षित अभिजात वर्ग, स्वतंत्रता के समय बहुत कम जन-साक्षरता।

Appendix — Every question, by session

Questions are summarised in a few words, not quoted. Sources: IGNOU question-paper archive (2023–2024) and ignou.ac.in (2024–2026). Text copies of the 2022 papers were not available in the archive.

Session / सत्र	Questions (summarised)
Jun 2023 (two sections)	A: education and the marginalised; education and mobility in India; curriculum and the politics of domination; Illich; Dewey. B: quality in ODL; private sector in professional education; Education for All strategies; education in colonial India; notes: DPEP, SSA
Dec 2023 (two sections)	A: positive discrimination and higher education; equality of educational opportunity; education and social change; Gramsci on intellectuals; Bernstein. B: technology in ODL; multicultural education; SAARC reforms; commercialisation and inequality; notes: non-formal education, TRIPS
Jun 2024 (9 questions)	Cultural dimensions of education in India; Parsons vs Durkheim; Gramsci on intellectual and manual work; education, change and reform; equality of opportunity, myth or reality; commodification; private sector in professional education; SAARC reforms; Education for All
Dec 2024 (9 questions)	Functionalism and norms; Krishnamurti; role of education in society; education and mobility in India; multicultural education; ODL and democratisation; distance education in teacher training; Bourdieu and social strategy; education in the knowledge economy
Jun 2025 (two sections)	I: sociological perspective; functionalist vs conflict; education and social control; positive discrimination and access; education and mobility. II: quality assurance; commodification; multicultural education in India; distance education and teacher training; education in the knowledge society
Dec 2025 (two sections)	A: Parsons; Illich's deschooling; education and the division of labour; capacity building of the poor; education and nation-building. B: quality in ODL; multicultural education; private players in higher education; Education for All; notes: knowledge workers, digital divide, commodification, 1995 Social Development Summit
Jun 2026 (two sections)	A: interactionist approach; Dewey; education and power relations; gender, socialisation and education; access, retention and positive discrimination. B: advantages of ODL; private sector in professional education; education as a commodity; education in the knowledge economy; TRIPS

Honesty notes. These notes were written from standard sociological sources, not copied from IGNOU blocks; check names and dates against your IGNOU study material if a detail matters. Policy details change; verify current scheme names and figures on official government websites. Exam trends describe past papers and do not guarantee future questions.

ईमानदारी नोट: ये नोट्स मानक समाजशास्त्रीय स्रोतों से लिखे गए हैं, IGNOU ब्लॉक से नकल नहीं। योजनाओं के नाम और आँकड़े बदलते रहते हैं; आधिकारिक वेबसाइटों पर जाँचें। ट्रेंड पिछले प्रश्नपत्रों का वर्णन है, भविष्य की गारंटी नहीं।